**ACTA**

# DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL DÍA DE 24 DE JUNIO DE 2021. SESIÓN Nº7/2021

**SEÑORES ASISTENTES:**

**Alcaldesa-Presidenta:** Dª María Concepción Brito Núñez.

**Grupo Socialista**: D. Jorge Baute Delgado, Dª Olivia Concepción Pérez Díaz, D. José Francisco Pinto Ramos, Dª Hilaria Cecilia Otazo González, D. Airam Pérez Chinea, Dª Margarita Eva Tendero Barroso, D. Manuel Alberto González Pestano, Dª Mª del Carmen Clemente Díaz, D. Olegario Francisco Alonso Bello, D. Reinaldo José Triviño Blanco.

**Grupo Popular:**  D. Andrés Rodríguez Delgado, D. Jacobo López Fariña, Dª Raquel Martín Castro.



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 1 de 180

**Grupo Mixto:** Dª Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón y D. Antonio Delgado García (Si Se Puede) Dª Ángela Cruz Perera (Coalición Canaria Partido Nacionalista Canario), (Ciudadanos Partido de la Ciudadanía) y Dª Alicia Mercedes Marrero Meneses (Vecinos por Candelaria).

**Secretario General:** D. Octavio Manuel Fernández Hernández.

**Interventor:** D. Nicolás Rojo Garnica.

En Candelaria, a 24 de junio de dos mil veintiunos, siendo las 9:00 horas, se constituyó el Ayuntamiento Pleno en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial con asistencia de los Sres. Concejales expresados al margen, y al objeto de celebrar sesión ordinaria para tratar los asuntos comprendidos en el orden del día de la convocatoria.

Avenida Constitución Nº 7. Código postal: 38530, Candelaria. Teléfono: 922.500.800. **www. candelaria. es**

# ORDEN DEL DÍA

**A) Parte Resolutiva de la Sesión.**

El debate íntegro de la sesión del pleno está disponible en:

**https://www.youtube.com/watch?v=FTTtROfsCO8**

**1.- Expediente 3468/2021. Toma de posesión de Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses como Concejala del Ayuntamiento de Candelaria.**

**2.- Expediente 5851/2021. Propuesta de la Alcaldesa-Presidenta de fecha 15 de junio de 2021 al Pleno sobre aprobación de la obra musical compuesta por D. Agustín Ramos Ramos y D. Eduardo Manuel Ramos Ramos con el apoyo del Dr. D. Octavio Rodríguez Delgado, como himno oficial del municipio de la Villa de Candelaria.**

**3.- Expediente 5897/2021. Propuesta del Concejal delegado de Hacienda de 16 de junio de 2021 al Pleno de aprobación inicial del expediente de modificación presupuestaria nº 5897/2021, por créditos extraordinarios financiado con remanente de tesorería para gastos generales por importe de 496.821,47 euros.**

**4.- Expediente 2252/2020. Toma de conocimiento de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 30 de septiembre de 2008 por la que se desestima el recurso interpuesto por Simón Rueda Inmobiliaria S.L. contra el PGO de Candelaria.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 2 de 180

**5.- Expediente 2257/2020.Toma de conocimiento de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de 6 de marzo de 2009 por la que se desestima el recurso interpuesto por Don José Higuera Leal contra el PGO de Candelaria.**

**6.- Expediente 2280/2020. Toma de conocimiento de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 22 de junio de 2009 por la que se desestima el recurso interpuesto por Quintans y Hernández S.L. contra el PGO de Candelaria.**

**7.- Expediente 2254/2020. Toma de conocimiento de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de 28 de enero de 2010 por la que se desestima el recurso interpuesto por Don José Manuel Hernández Herrera contra el PGO de Candelaria.**

**8.- Expediente 2284/2020. Toma de conocimiento de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de 2 de marzo de 2010 por la que se desestima el recurso interpuesto por Don Luis Javier Senante Mascareño contra el PGO de Candelaria.**

**9.- Expediente 2282/2020. Toma de conocimiento de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 15 de marzo de 2010 por la que se desestima el recurso interpuesto por Don Francisco Ramón García Díaz, Doña Guadalupe García Miguel y Don José Amaranto Caballero Mesa contra el PGO de Candelaria.**

**10.- Expediente 2329/2020.Toma de conocimiento y ejecución de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 14 de marzo de 2011 por la que se estima el recurso interpuesto por Doña Natividad Martín Pérez y Doña Asunción Martín Pérez contra el PGO de Candelaria.**

**11.- Expediente 2328/2020. Toma de conocimiento y ejecución de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 8 de julio de 2011 por la que se estima el recurso interpuesto por Don Felipe González Santos contra el PGO de Candelaria.**

**12.- Expediente 4394/2021. Propuesta de la Alcaldesa-Presidenta de fecha 14 de junio de**

**2021 al Pleno de encomienda de gestión a la entidad mercantil del Gobierno de Canarias, “Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A.” (GESPLAN, S.A.) a los efectos de su consideración como medio propio personificado y destinataria de encargos y encomiendas que le realice el Ayuntamiento de Candelaria.**

**13.- Expediente 4395/2021. Propuesta de la Alcaldesa-Presidenta de fecha 14 de junio de 2021 al Pleno de encomienda de gestión a la entidad mercantil del Gobierno de Canarias GESTUR CANARIAS S.A.a los efectos de su consideración como medio propio personificado y destinataria de encargos y encomiendas que le realice el Ayuntamiento de Candelaria.**

**14.- Expediente 5875/2021. Moción del Grupo Mixto con registro de entrada de fecha 15 de junio de 2021 para el desamiantado del municipio de Candelaria.**

**15.- Expediente 5877/2021. Moción del Grupo Mixto por registro de entrada de 15 de junio de 2021 para impulsar el Fondo de Reconstrucción Municipal para paliar los efectos generados por la crisis económica y la caída de ingresos.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 3 de 180

**16.- Urgencias.**

**17.- Expediente 7048/2019. Dación de cuenta del Decreto 1544/2021, de fecha 2 de junio de 2021 por el que se da cumplimiento al abono de las cantidades debidas a una trabajadora en sentencia firme de 17 de diciembre de 2019 y se cumple con el auto de 25 de mayo de 2021 del Juzgado de lo Social nº 6 (PO 87/2019).**

**18.- Expediente 1341/2019. Dación de cuenta del Decreto 1510/2021, de fecha 31 de mayo de 2021 por el que se da cumplimiento al abono de las cantidades debidas a un trabajador en sentencia firme de 24 de julio de 2020 y se cumple con el auto de 25 de mayo de 2021 del Juzgado de lo Social nº 6 (PO 625/2018).**

1. **Control y Fiscalización de los Órganos de Gobierno**.

**19.- Dación de Cuenta de los Decretos de la Alcaldía-Presidencia y de los Concejales delegados.**

**20.- Informe del Interventor en su caso de las resoluciones adoptadas por la Presidenta de la Corporación Local contrarias a los reparos efectuados en cumplimiento de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local**

1. **Ruegos y preguntas.**

**21.- Ruegos y preguntas.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 4 de 180

**A) Parte Resolutiva de la Sesión.**

**1.-** **Expediente 3468/2021. Toma de posesión de Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses como Concejala del Ayuntamiento de Candelaria.**

El Secretario procedió a dar lectura de la credencial de concejal electo y del cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 75 de la Ley de Bases del Régimen local y que acepta la relación electrónica con el Ayuntamiento.

Posteriormente, tomó posesión de su cargo como Concejala del Ayuntamiento de Candelaria Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses mediante el siguiente juramento:

*“Juro cumplir fielmente las obligaciones del cargo de concejala del Ilustre Ayuntamiento de la Villa de Candelaria con lealtad al rey y guardar y hacer guardar la constitución como norma fundamental del Estado”.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 5 de 180

**2.-** **Expediente 5851/2021. Propuesta de la Alcaldesa-Presidenta de fecha 15 de junio de 2021 al Pleno sobre aprobación de la obra musical compuesta por D. Agustín Ramos Ramos y D. Eduardo Manuel Ramos Ramos con el apoyo del Dr. D. Octavio Rodríguez Delgado, como himno oficial del municipio de la Villa de Candelaria.**

**Consta en el expediente propuesta de la Alcaldesa-Presidenta, de fecha 15 de junio de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:**

“La que suscribe Alcaldesa-Presidenta del Ayuntamiento de Candelaria, tiene el honor de someter a la consideración del Ayuntamiento Pleno la siguiente

**PROPUESTA:**

El pasado día 18 de marzo, en el acto de entrega del Título de Hijo Adoptivo a Manolo Ramos, aprovechando tanto su presencia como la del prestigioso músico y compositor Agustín Ramos, Hijo Predilecto de esta Villa y del Cronista Oficial, Octavio Rodríguez Delgado, le hice la propuesta de que escribiesen un Himno para el Municipio de Candelaria, ya que esta Villa carece de una composición musical que la identifique, cosa que fue aceptada de inmediato por los tres, encargándose Manolo Ramos de la letra, Agustín Ramos de la música y Octavio Rodríguez de supervisar la estructura del mismo.

Sabemos que los trabajos comenzaron de inmediato, avanzando rápidamente la composición del mismo, adjuntándose a este expediente la letra y la música del mismo, en el que se hace un recorrido no solo por los aspectos históricos sino también por la amplia geografía de todo el Término Municipal, quedando reflejados los valores que atesora nuestra Villa, describiendo el carácter abierto de sus habitantes y su paisaje desde la cumbre hasta la arena.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 6 de 180

Por todo lo expuesto, se propone al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

**ACUERDO:**

**1.-** Aprobar la obra musical compuesta por D. Agustín Ramos Ramos y D. Eduardo Manuel Ramos Ramos con el apoyo del Dr. D. Octavio Rodríguez Delgado, como Himno Oficial del Municipio de la Villa de Candelaria.

**2.-** La composición deberá interpretarse en la forma original del mismo, salvo cuando lo haga con los Himnos Nacional y de Canarias, que lo hará en la forma breve del mismo.

**3.-** La letra no debe sufrir modificación alguna sin que lo apruebe el órgano competente de este Ayuntamiento.

**4.-** Remitir copia del Himno de la Villa de Candelaria a la Banda las Candelas, Nueva Banda de Igueste, Coral Municipal Villa de Candelaria, así como a los colectivos musicales del municipio (Rondallas, Grupos Musicales, Orquestas, etc.), para su conocimiento e incorporación a su repertorio.

**5.-** Dar traslado del presente acuerdo a D. Eduardo Manuel Ramos Ramos, D. Agustín Ramos Ramos y D. Octavio Rodríguez Delgado, haciéndoles llegar nuestro profundo agradecimiento por su extraordinaria aportación al acervo cultural del Municipio de la Villa de Candelaria.

**6.-** Que por parte de los autores se registre, tanto la letra como la música, ante la Sociedad General de Autores y Editores en Santa Cruz de Tenerife, cediendo los derechos al Ilustre Ayuntamiento de la Siempre Abnegada y Piadosa Villa de Candelaria.

**7.-** Organizar un acto para presentar ante el público este Himno de la Villa de Candelaria, en cuanto la situación sanitaria lo permita.

**8.-** Facultar ampliamente a la Alcaldía para la ejecución del presente acuerdo.”

No obstante, el Ayuntamiento Pleno acordará lo más procedente.

# “HIMNO DE CANDELARIA

**Letra: Manolo Ramos. Música: Agustín Ramos.**

Aparece en Chimisay una mujer extranjera, mudos los guanches la observan con su Niño y La Candela. En la cueva del Mencey la custodian con plegarias, luego, Ella, desde Achbinico le da nombre a Candelaria.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 7 de 180

Estribillo

Le canto a mi tierra guanche, corazón de las Canarias, donde habita la Patrona BIS La Virgen de Candelaria.

La mar besa con sus olas La Viuda y Las Caletillas y a la Villa da calor,

La Candela que más brilla. Olor a pino en el monte, desde Barranco Hondo a Igueste, de Araya a Las Cuevecitas y al Malpaís, bello y agreste.

Orquesta

El alma del pescador pulula por la bahía, lo espera la pescadora cuando va a rayar el día. La alfarera con sus manos desde temprano se afana, a darle forma a la arcilla al amparo de Santa Ana.

Estribillo tres veces y coda:

Quiero que mi voz se apague en Candelaria.”

**Consta en el expediente himno corregido de fecha 21 de junio de 2021 firmado por Don José Francisco Pinto Ramos.**

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA, RECURSOS HUMANOS Y SERVICIOS GENERALES DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Votos a favor: 6.

4 concejales del Grupo Socialista: Don Airam Pérez Chinea, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Doña Margarita Eva Tendero Barroso.

1 de la concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

1 de la concejal del Grupo Mixto (CC): Doña Ángela Cruz Perera.

Votos en contra: 0.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 8 de 180

Abstenciones: 1.

1 de la concejal del Grupo Mixto (SSP): Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón.

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Quedó oída.

**VOTACIÓN EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Votos a favor: 16.

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

3 concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado, Don Jacobo López Fariña y Doña Raquel Martín Castro.

1 de la concejal del Grupo Mixto (CC): Doña Ángela Cruz Perera.

1. de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

Votos en contra: 0.

Abstenciones: 2.

1. de los concejales del Grupo Mixto (SSP): Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**Aprobar la propuesta de la Alcaldesa-Presidenta de fecha 15 de junio de 2021 al Pleno sobre aprobación de la obra musical compuesta por D. Agustín Ramos Ramos y D. Eduardo Manuel Ramos Ramos con el apoyo del Dr. D. Octavio Rodríguez Delgado, como himno oficial del municipio de la Villa de Candelaria que transcrita literalmente dice:**

# “HIMNO DE CANDELARIA

**Letra: Manolo Ramos. Música: Agustín Ramos.**

Aparece en Chimisay una mujer extranjera, mudos los guanches la observan con su Niño y La Candela. En la cueva del Mencey la custodian con plegarias, luego, Ella, desde Achbinico le da nombre a Candelaria.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 9 de 180

Estribillo

Le canto a mi tierra guanche, corazón de las Canarias, donde habita la Patrona BIS La Virgen de Candelaria.

La mar besa con sus olas La Viuda y Las Caletillas y a la Villa da calor,

La Candela que más brilla. Olor a pino en el monte, desde Barranco Hondo a Igueste, de Araya a Las Cuevecitas y al Malpaís, bello y agreste.

Orquesta

El alma del pescador pulula por la bahía, lo espera la pescadora cuando va a rayar el día. La alfarera con sus manos desde temprano se afana, a darle forma a la arcilla al amparo de Santa Ana.

Estribillo tres veces y coda:

Quiero que mi voz se apague en Candelaria.”

**Consta en el expediente himno corregido de fecha 21 de junio de 2021 firmado por Don José Francisco Pinto Ramos.**

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA, RECURSOS HUMANOS Y SERVICIOS GENERALES DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Votos a favor:6.

4 concejales del Grupo Socialista: Don Airam Pérez Chinea, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Doña Margarita Eva Tendero Barroso. 1 de la concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro 1 de la concejal del Grupo Mixto (CC): Doña Ángela Cruz Perera.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 10 de 180

Votos en contra:0.

Abstenciones: 1.

1 de la concejal del Grupo Mixto (SSP): Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón.

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Quedó oída.

**VOTACIÓN EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Votos a favor: 16.

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado,

Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

3 concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado, Don Jacobo López Fariña y Doña Raquel Martín Castro.

1 de la concejal del Grupo Mixto (CC): Doña Ángela Cruz Perera.

1. de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

Votos en contra: 0.

Abstenciones: 2

1. de los concejales del Grupo Mixto (SSP): Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**Aprobar la propuesta de la Alcaldesa-Presidenta de fecha 15 de junio de 2021 al Pleno sobre aprobación de la obra musical compuesta por D. Agustín Ramos Ramos y D. Eduardo Manuel Ramos Ramos con el apoyo del Dr. D. Octavio Rodríguez Delgado, como himno oficial del municipio de la Villa de Candelaria que transcrita literalmente dice:**

# “HIMNO DE CANDELARIA

**Letra: Manolo Ramos.**

**Música: Agustín Ramos.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 11 de 180

Aparece en Chimisay una mujer extranjera, mudos los guanches la observan con su Niño y La Candela. En la cueva del Mencey la custodian con plegarias, luego, Ella, desde Achbinico le da nombre a Candelaria.

Estribillo

Le canto a mi tierra guanche, corazón de las Canarias, donde habita la Patrona BIS La Virgen de Candelaria.

La mar besa con sus olas La Viuda y Las Caletillas y a la Villa da calor,

La Candela que más brilla.

Olor a pino en el monte,

desde Barranco Hondo a Igueste, de Araya a Las Cuevecitas y al Malpaís, bello y agreste.

Orquesta

El almadel pescador pulula por la bahía, lo espera la pescadora cuando va a rayar el día. La alfarera con sus manos desde temprano se afana, a darle forma a la arcilla al amparo de Santa Ana.

Estribillo tres veces y coda:

Quiero que mi voz se apague en Candelaria.”

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 12 de 180

**3.-** **Expediente 5897/2021. Propuesta del Concejal delegado de Hacienda de 16 de junio de 2021 al Pleno de aprobación inicial del expediente de modificación presupuestaria nº 5897/2021, por créditos extraordinarios financiado con remanente de tesorería para gastos generales por importe de 496.821,47 euros.**

**Consta en el expediente propuesta de la Alcaldesa-Presidenta, de fecha 16 de junio de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:**

“El Ayuntamiento de Candelaria necesita créditos extraordinarios a los consignados en su Presupuesto General 2021 para llevar a cabo actuaciones de mejora de instalaciones e infraestructuras municipales con ocasión de la ejecución de las obras siguientes:

* **Obra Accesibilidad CEIP Principe Felipe**: que consisten en obras de mejora de parte del cerramiento actual del C.E.I.P. Príncipe Felipe de Candelaria, que da frente a la calle Santa Ana y a un callejón, para dotar de un acceso de vehículos a su interior con el fin de mejorar su accesibilidad y a la vez para mejorar la evacuación de los alumnos y trasladar al exterior el actual cuarto de bombonas de gas propano de la cocina del comedor del colegio.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 13 de 180

* **Obra Fugas de agua CEIP Punta Larga:** Debido a varias roturas en las tuberías del centro en la zona infantil por estar las mismas en mal estado por su antigüedad nos vemos en la necesidad de realizar una obra para solucionar el problema. Las obras a realizar consisten fundamentalmente en la sustitución de la actual tubería de abastecimiento de agua potable a la zona de los cuartos de baño por la parte delantera y por la parte trasera, así como en los cuartos de baño de la cancha deportiva y en las aulas sobre cancha deportiva.

* **Obra Camino Rural los Asomaderos:** El camino de los Asomaderos facilita el acceso a una zona agrícola en la que se enclavan explotaciones agrícolas y ganaderas en explotación actualmente y que comprende unos 150.000 me, la mejora de las condiciones del camino y las actuaciones previstas en éste proyecto facilitarán el acceso y puesta en explotación de parcelas colindante, incentivando de éste modo la puesta en explotación y uso de parcelas que actualmente no lo están. Resulta necesario la ejecución de la mencionada actuación en el presente ejercicio, que posibilite la revitalización de esta zona agraria.

Siendo un gasto específico y determinado ante la imposibilidad de demorarlo a ejercicios posteriores, y no habiendo crédito suficiente en las aplicaciónes presupuestarias.

**SE PROPONE:**

Primero: Tramitar expediente 5897/2021 de modificación presupuestaria por Créditos extraordinarios financiado con Remanente de Tesorería para gastos generales, por una cantidad total de **496.821,51** **euros**, de acuerdo al siguiente detalle:

**Estado de Gastos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aplicación** | **Proyecto gasto** | **Denominación** | **Importe** |
| 41400.61901 | P.21.2.38 | Repavimentación tramo urbano camino rural Los Asomaderos | 444.816,59 |
| 32300.21201 | P.21.2.38 | Obras Accesibilidad CEIP Príncipe Felipe | 39.761,13 |
| 32300.21202 | P.21.2.38 | Obra Fugas de agua CEIP Punta Larga | 12.243,75 |
|  |  | **TOTAL** | **496.821,47** |

**Estado de Ingresos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aplicación** |  | **Denominación** | **Importe** |
| 870.00 |  | Remanente de Tesorería para Gastos Generales | 496.821,47 |
|  |  | **TOTAL** | **496.821,47** |

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 14 de 180

**“**

**Consta en el expediente Informe de Intervención emitido por Don Nicolás Rojo Garnica, que desempeña el puesto de trabajo de Interventor Municipal, de 16 de junio de 2021, del siguiente tenor literal:**

# “INFORME

Vista la propuesta de la Alcaldesa, de tramitación de modificación presupuestaria por Créditos Extraordinarios financiados con remanantes de Tesorería para Gastos Generales, que dice:

“El Ayuntamiento de Candelaria necesita créditos extraordinarios a los consignados en su Presupuesto General 2021 para llevar a cabo actuaciones de mejora de instalaciones e infraestructuras municipales con ocasión de la ejecución de las obras siguientes:

* **Obra Accesibilidad CEIP Principe Felipe**: que consisten en obras de mejora de parte del cerramiento actual del C.E.I.P. Príncipe Felipe de Candelaria, que da frente a la calle Santa Ana y a un callejón, para dotar de un acceso de vehículos a su interior con el fin de mejorar su accesibilidad y a la vez para mejorar la evacuación de los alumnos y trasladar al exterior el actual cuarto de bombonas de gas propano de la cocina del comedor del colegio.
* **Obra Fugas de agua CEIP Punta Larga:** Debido a varias roturas en las tuberías del centro en la zona infantil por estar las mismas en mal estado por su antigüedad nos vemos en la necesidad de realizar una obra para solucionar el problema. Las obras a realizar consisten fundamentalmente en la sustitución de la actual tubería de abastecimiento de agua potable a la zona de los cuartos de baño por la parte delantera y por la parte trasera, así como en los cuartos de baño de la cancha deportiva y en las aulas sobre cancha deportiva.
* **Obra Camino Rural los Asomaderos:** El camino de los Asomaderos facilita el acceso a una zona agrícola en la que se enclavan explotaciones agrícolas y ganaderas en explotación actualmente y que comprende unos 150.000 me, la mejora de las condiciones del camino y las actuaciones previstas en éste proyecto facilitarán el acceso y puesta en explotación de parcelas colindante, incentivando de éste modo la puesta en explotación y uso de parcelas que actualmente no lo están. Resulta necesario la ejecución de la mencionada actuación en el presente ejercicio, que posibilite la revitalización de esta zona agraria.

Siendo un gasto específico y determinado ante la imposibilidad de demorarlo a ejercicios posteriores, y no habiendo crédito suficiente en las aplicaciónes presupuestarias.”

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 15 de 180

Vista las Memorias, informes técnicos, proyectos de obra y presupuestos, de las actuaciones que se quieren llevar a cabo, en la que se justifican la necesidad y urgencia de la modificación presupuestaria, requisito que se establece en la base 9ª del Presupuesto General, y siendo un gasto específico y determinado, ante la imposibilidad de demorarlo a ejercicios posteriores, y no habiendo crédito suficiente en las aplicaciones presupuestarias.

**PRIMERO.** Visto Acuerdo del Congreso de los Diputados del 20 de octubre de 2020, aprobado por mayoría absoluta, ha apreciado, por mayoría absoluta de sus miembros, que se da una situación de emergencia extraordinaria que motiva la suspensión de las reglas fiscales, requisito que establece el artículo 11.3 de la LOEPSF.

Atendiendo al acuerdo del Consejo de Ministros de 6 de octubre de 2020, mediante el que se acuerda:

* “Solicitar del Congreso de los Diputados la apreciación de que en España estamos sufriendo una pandemia, lo que supone una situación de emergencia extraordinaria que se ajusta a lo dispuesto en el artículo 135.4 de la Constitución y en el artículo 11.3 de la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera”.
* “Quedan suspendidos el Acuerdo de Consejo de Ministros de 11 de febrero de 2020 por el que se adecúan los objetivos de estabilidad presupuestaria y de deuda pública para el conjunto de Administraciones Públicas y de cada uno de sus subsectores para el año 2020 para su remisión a las Cortes Generales, y se fija el límite de gasto no financiero del presupuesto del Estado para 2020, así como el Acuerdo de Consejo de Ministros de 11 de febrero de 2020 por el que se fijan los objetivos de estabilidad presupuestaria y de deuda pública para el conjunto de Administraciones Públicas y de cada uno de sus subsectores para el período 2021-2023 para su remisión a las Cortes Generales, y el límite de gasto no financiero del presupuesto del Estado para 2021.

Por tanto, los objetivos de estabilidad y de deuda pública, y la regla de gasto, aprobados por el Gobierno el 11 de febrero de 2020 son inaplicables al aprobar éste su suspensión para el 2020 y el 2021.

La suspensión de las reglas fiscales ha supuesto que el superávit no tenga que dedicarse a amortizar deuda, aun siendo posible realizar esta amortización si la EELL lo considera. La regla del artículo 32 de la LOEPSF puede no aplicarse a partir del momento en que se han suspendido las reglas fiscales, ya que estas son el fundamento de aquella regla. Regla que conecta con el objetivo de estabilidad presupuestaria y con el de deuda pública.

Al no ser aplicable la regla general, tampoco es necesaria la regla especial de destinar el superávit a inversiones financieramente sostenibles, salvo las excepciones siguientes, o mediante norma posterior que prorrogue íntegramente la DA 6ª de la LOEPSF.

**SEGUNDO**. La legislación aplicable es la siguiente:

* Los artículos 169, 170 y 172 a 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
* Los artículos 34 a 38 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título VI, de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.
* Los artículos 3, 4, 11, 12, 13, 21, 23 y 32 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 16 de 180

* El artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de noviembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su Aplicación a las Entidades Locales.
* El artículo 22.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
* La Disposición Adicional 6.ª de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
* La Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de presupuestos de las entidades locales. - Resolución de 14 de septiembre de 2009, de la Dirección General de Coordinación Financiera con las Comunidades Autónomas y con las Entidades Locales, por la que se Dictan Medidas para el Desarrollo de la Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se Aprueba la Estructura de los Presupuestos de las Entidades Locales**.**
* La Disposición Adicional 16.ª del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
* Acuerdo del Congreso de los Diputados del 13 de octubre de 2020, relativo al Objetivo de

Estabilidad Presupuestaria, según acuerdo del Consejo de Ministros de 6 de octubre de 2020 de “Someter a la deliberación del Pleno, a los efectos previstos en los artículos 135.4 de la Constitución y 11.3 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y publicar en el Boletín Oficial de las Cortes Generales.”

**TERCERO**: Considerando que el artículo 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, regula los expedientes de modificación presupuestaria mediante créditos extraordinarios y suplementos de crédito, al señalar que:

* Cuando haya de realizarse algún gasto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente, y sea insuficiente en el presupuesto de la corporación el crédito consignado, el presidente de la corporación ordenará la incoación del expediente de suplemento de crédito.
* El expediente, que habrá de ser previamente informado por la Intervención, se someterá a la aprobación del Pleno de la corporación, con sujeción a los mismos trámites y requisitos que los presupuestos. Serán, asimismo, de aplicación, las normas sobre información, reclamación y publicidad de los presupuestos a que se refiere el artículo 169 de esta ley.
* El expediente deberá especificar la concreta partida presupuestaria a incrementar y el medio o recurso que ha de financiar el aumento que se propone.
* Dicho aumento se financiará con cargo al remanente líquido de tesorería, con nuevos o mayores ingresos recaudados sobre los totales previstos en el presupuesto corriente, y mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente no comprometidos, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio. En el expediente se acreditará que los ingresos previstos en el presupuesto vengan efectuándose con normalidad, salvo que aquéllos tengan carácter finalista.

**CUARTO:** Vista la Liquidación del Presupuesto general 2020, aprobada por decreto 671/2021 de 15/03/2021, donde se aprueba un Remanente de Tesorería para gastos Generales (RTGG) por un importe de 16.083.205,94€. Y vistos los expedientes de modificación presupuestaria financiados con el Remanente de Tesorería para gastos Generales (RTGG) siguientes:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 17 de 180

* Exp.613/2021 de Incorporación de créditos: 1.743.156,11€.
* Exp.2688/2021 de Créditos Extraordinarios: 4.034.835,71€.
* Exp.3519/2021 de Suplementos de Créditos: 471.000,63€.

El importe de Remanente de Tesorería para gastos Generales (RTGG) disponible asciende a 9.834.213,49€.

**QUINTO:** Que el expediente de modificación presupuestaria nº 5897/2021, por Créditos Extraordinarios financiado con remanente de tesorería para gastos generales, se realizará por la cantidad de **496.821,47 Euros**, según el siguiente detalle:

**Estado de Gastos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aplicación** | **Proyecto gasto** | **Denominación** | **Importe** |
| 41400.61901 | P.21.2.38 | Repavimentación tramo urbano camino rural Los Asomaderos | 444.816,59 |
| 32300.21201 | P.21.2.38 | Obras Accesibilidad CEIP Príncipe Felipe | 39.761,13 |
| 32300.21202 | P.21.2.38 | Obra Fugas de agua CEIP Punta Larga | 12.243,75 |
|  |  | **TOTAL** | **496.821,47** |

**Estado de Ingresos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aplicación** |  | **Denominación** | **Importe** |
| 870.00 |  | Remanente de Tesorería para Gastos Generales | 496.821,47 |
|  |  | **TOTAL** | **496.821,47** |

**“**

**Consta en el expediente propuesta del Concejal delegado de Hacienda, D. Airam Pérez Chinea, de fecha 16 de junio de 2021, que transcrito literalmente dice:**

“Dado expediente 5897/2021 de Créditos Extraordinarios, relativos a actuaciones de mejora de instalaciones e infraestructuras municipales, y visto informe de la Intervención General que se transcribe a continuación:

“Vista la propuesta de la Alcaldesa, de tramitación de modificación presupuestaria por Créditos Extraordinarios financiados con remanantes de Tesorería para Gastos Generales, que dice:

“El Ayuntamiento de Candelaria necesita créditos extraordinarios a los consignados en su Presupuesto General 2021 para llevar a cabo actuaciones de mejora de instalaciones e infraestructuras municipales con ocasión de la ejecución de las obras siguientes:

* **Obra Accesibilidad CEIP Principe Felipe**: que consisten en obras de mejora de parte del cerramiento actual del C.E.I.P. Príncipe Felipe de Candelaria, que da frente a la calle Santa Ana y a un callejón, para dotar de un acceso de vehículos a su interior con el fin de mejorar su accesibilidad y a la vez para mejorar la evacuación de los alumnos y trasladar al exterior el actual cuarto de bombonas de gas propano de la cocina del comedor del colegio.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 18 de 180

* **Obra Fugas de agua CEIP Punta Larga:** Debido a varias roturas en las tuberías del centro en la zona infantil por estar las mismas en mal estado por su antigüedad nos vemos en la necesidad de realizar una obra para solucionar el problema. Las obras a realizar consisten fundamentalmente en la sustitución de la actual tubería de abastecimiento de agua potable a la zona de los cuartos de baño por la parte delantera y por la parte trasera, así como en los cuartos de baño de la cancha deportiva y en las aulas sobre cancha deportiva.
* **Obra Camino Rural los Asomaderos:** El camino de los Asomaderos facilita el acceso a una zona agrícola en la que se enclavan explotaciones agrícolas y ganaderas en explotación actualmente y que comprende unos 150.000 me, la mejora de las condiciones del camino y las actuaciones previstas en éste proyecto facilitarán el acceso y puesta en explotación de parcelas colindante, incentivando de éste modo la puesta en explotación y uso de parcelas que actualmente no lo están. Resulta necesario la ejecución de la mencionada actuación en el presente ejercicio, que posibilite la revitalización de esta zona agraria.

Siendo un gasto específico y determinado ante la imposibilidad de demorarlo a ejercicios posteriores, y no habiendo crédito suficiente en las aplicaciónes presupuestarias.”

Vista las Memorias, informes técnicos, proyectos de obra y presupuestos, de las actuaciones que se quieren llevar a cabo, en la que se justifican la necesidad y urgencia de la modificación presupuestaria, requisito que se establece en la base 9ª del Presupuesto General, y siendo un gasto específico y determinado, ante la imposibilidad de demorarlo a ejercicios posteriores, y no habiendo crédito suficiente en las aplicaciones presupuestarias.

**PRIMERO.** Visto Acuerdo del Congreso de los Diputados del 20 de octubre de 2020, aprobado por mayoría absoluta, ha apreciado, por mayoría absoluta de sus miembros, que se da una situación de emergencia extraordinaria que motiva la suspensión de las reglas fiscales, requisito que establece el artículo 11.3 de la LOEPSF.

Atendiendo al acuerdo del Consejo de Ministros de 6 de octubre de 2020, mediante el que se acuerda:

* “Solicitar del Congreso de los Diputados la apreciación de que en España estamos sufriendo una pandemia, lo que supone una situación de emergencia extraordinaria que se ajusta a lo dispuesto en el artículo 135.4 de la Constitución y en el artículo 11.3 de la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera”.
* “Quedan suspendidos el Acuerdo de Consejo de Ministros de 11 de febrero de 2020 por el que se adecúan los objetivos de estabilidad presupuestaria y de deuda pública para el conjunto de Administraciones Públicas y de cada uno de sus subsectores para el año 2020 para su remisión a las Cortes Generales, y se fija el límite de gasto no financiero del presupuesto del Estado para 2020, así como el Acuerdo de Consejo de Ministros de 11 de febrero de 2020 por el que se fijan los objetivos de estabilidad presupuestaria y de deuda pública para el conjunto de Administraciones Públicas y de cada uno de sus subsectores para el período 2021-2023 para su remisión a las Cortes Generales, y el límite de gasto no financiero del presupuesto del Estado para 2021.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 19 de 180

Por tanto, los objetivos de estabilidad y de deuda pública, y la regla de gasto, aprobados por el Gobierno el 11 de febrero de 2020 son inaplicables al aprobar éste su suspensión para el 2020 y el 2021.

La suspensión de las reglas fiscales ha supuesto que el superávit no tenga que dedicarse a amortizar deuda, aun siendo posible realizar esta amortización si la EELL lo considera. La regla del artículo 32 de la LOEPSF puede no aplicarse a partir del momento en que se han suspendido las reglas fiscales, ya que estas son el fundamento de aquella regla. Regla que conecta con el objetivo de estabilidad presupuestaria y con el de deuda pública.

Al no ser aplicable la regla general, tampoco es necesaria la regla especial de destinar el superávit a inversiones financieramente sostenibles, salvo las excepciones siguientes, o mediante norma posterior que prorrogue íntegramente la DA 6ª de la LOEPSF.

**SEGUNDO**. La legislación aplicable es la siguiente:

* Los artículos 169, 170 y 172 a 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
* Los artículos 34 a 38 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título VI, de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.
* Los artículos 3, 4, 11, 12, 13, 21, 23 y 32 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
* El artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de noviembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su Aplicación a las Entidades Locales.
* El artículo 22.2.e) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
* La Disposición Adicional 6.ª de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
* La Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de presupuestos de las entidades locales. - Resolución de 14 de septiembre de 2009, de la Dirección General de Coordinación Financiera con las Comunidades Autónomas y con las Entidades Locales, por la que se Dictan Medidas para el Desarrollo de la Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se Aprueba la Estructura de los Presupuestos de las Entidades Locales**.**
* La Disposición Adicional 16.ª del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
* Acuerdo del Congreso de los Diputados del 13 de octubre de 2020, relativo al Objetivo de

Estabilidad Presupuestaria, según acuerdo del Consejo de Ministros de 6 de octubre de 2020 de “Someter a la deliberación del Pleno, a los efectos previstos en los artículos 135.4 de la Constitución y 11.3 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y publicar en el Boletín Oficial de las Cortes Generales.”

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 20 de 180

**TERCERO**: Considerando que el artículo 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, regula los expedientes de modificación presupuestaria mediante créditos extraordinarios y suplementos de crédito, al señalar que:

* Cuando haya de realizarse algún gasto que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente, y sea insuficiente en el presupuesto de la corporación el crédito consignado, el presidente de la corporación ordenará la incoación del expediente de suplemento de crédito.
* El expediente, que habrá de ser previamente informado por la Intervención, se someterá a la aprobación del Pleno de la corporación, con sujeción a los mismos trámites y requisitos que los presupuestos. Serán, asimismo, de aplicación, las normas sobre información, reclamación y publicidad de los presupuestos a que se refiere el artículo 169 de esta ley.
* El expediente deberá especificar la concreta partida presupuestaria a incrementar y el medio o recurso que ha de financiar el aumento que se propone.
* Dicho aumento se financiará con cargo al remanente líquido de tesorería, con nuevos o mayores ingresos recaudados sobre los totales previstos en el presupuesto corriente, y mediante anulaciones o bajas de créditos de gastos de otras partidas del presupuesto vigente no comprometidos, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio. En el expediente se acreditará que los ingresos previstos en el presupuesto vengan efectuándose con normalidad, salvo que aquéllos tengan carácter finalista.

**CUARTO:** Vista la Liquidación del Presupuesto general 2020, aprobada por decreto 671/2021 de

15/03/2021, donde se aprueba un Remanente de Tesorería para gastos Generales (RTGG) por un importe de 16.083.205,94€. Y vistos los expedientes de modificación presupuestaria financiados con el Remanente de Tesorería para gastos Generales (RTGG) siguientes:

* Exp.613/2021 de Incorporación de créditos: 1.743.156,11€.
* Exp.2688/2021 de Créditos Extraordinarios: 4.034.835,71€.
* Exp.3519/2021 de Suplementos de Créditos: 471.000,63€.

El importe de Remanente de Tesorería para gastos Generales (RTGG) disponible asciende a 9.834.213,49€.

**QUINTO:** Que el expediente de modificación presupuestaria nº 5897/2021, por Créditos Extraordinarios financiado con remanente de tesorería para gastos generales, se realizará por la cantidad de **496.821,47 Euros**, según el siguiente detalle:

**Estado de Gastos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aplicación** | **Proyecto gasto** | **Denominación** | **Importe** |
| 41400.61901 | P.21.2.38 | Repavimentación tramo urbano camino rural Los Asomaderos | 444.816,59 |
| 32300.21201 | P.21.2.38 | Obras Accesibilidad CEIP Príncipe Felipe | 39.761,13 |
| 32300.21202 | P.21.2.38 | Obra Fugas de agua CEIP Punta Larga | 12.243,75 |
|  |  | **TOTAL** | **496.821,47** |

**Estado de Ingresos**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 21 de 180

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aplicación** |  | **Denominación** | **Importe** |
| 870.00 |  | Remanente de Tesorería para Gastos Generales | 496.821,47 |
|  |  | **TOTAL** | **496.821,47** |

…/…”

**Este Concejal Delegado de Hacienda, PROPONE al Pleno la adopción del siguiente ACUERDO:**

**PRIMERO. -** Aprobar expediente de modificación presupuestaria nº 5897/2021, por Créditos Extraordinarios financiado con remanente de tesorería para gastos generales, se realizará por la cantidad total de 496.821,47 Euros, según el siguiente detalle:

**Estado de Gastos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aplicación** | **Proyecto gasto** | **Denominación** | **Importe** |
| 41400.61901 | P.21.2.38 | Repavimentación tramo urbano camino rural Los Asomaderos | 444.816,59 |
| 32300.21201 | P.21.2.38 | Obras Accesibilidad CEIP Príncipe Felipe | 39.761,13 |
| 32300.21202 | P.21.2.38 | Obra Fugas de agua CEIP Punta Larga | 12.243,75 |
|  |  | **TOTAL** | **496.821,47** |

**Estado de Ingresos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aplicación** |  | **Denominación** | **Importe** |
| 870.00 |  | Remanente de Tesorería para Gastos Generales | 496.821,47 |
|  |  | **TOTAL** | **496.821,47** |

**SEGUNDO**. - Exponer este expediente al público mediante anuncio publicado en el Boletín Oficial de la Provincia, por 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno.

**TERCERO**. - El expediente se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones, en caso contrario el Pleno dispondrá de un mes para resolverlas. El expediente definitivamente aprobado, será insertado en el boletín oficial de la provincia.”

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA, RECURSOS HUMANOS Y SERVICIOS GENERALES DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Votos a favor: 4.

4 concejales del Grupo Socialista: Don Airam Pérez Chinea, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Doña Margarita Eva Tendero Barroso.

Votos en contra: 0.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 22 de 180

Abstenciones: 3.

1 de la concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

1 de la concejal del Grupo Mixto (SSP): Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón.

1 de la concejal del Grupo Mixto (CC): Doña Ángela Cruz Perera.

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Quedó oída.

**VOTACIÓN EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Votos a favor: 17.

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

3 concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado, Don Jacobo López Fariña y Doña Raquel Martín Castro.

3 de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

Votos en contra: 0.

Abstenciones: 1.

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**PRIMERO. - Aprobar expediente de modificación presupuestaria nº 5897/2021, por Créditos Extraordinarios financiado con remanente de tesorería para gastos generales, se realizará por la cantidad total de 496.821,47 Euros, según el siguiente detalle:**

**Estado de Gastos**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 23 de 180

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aplicación** | **Proyecto gasto** | **Denominación** | **Importe** |
| **41400.61901** | **P.21.2.38** | **Repavimentación tramo urbano camino rural Los Asomaderos** | **444.816,59** |
| **32300.21201** | **P.21.2.38** | **Obras Accesibilidad CEIP Príncipe Felipe** | **39.761,13** |
| **32300.21202** | **P.21.2.38** | **Obra Fugas de agua CEIP Punta Larga** | **12.243,75** |
|  |  | **TOTAL** | **496.821,47** |

**Estado de Ingresos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aplicación** |  | **Denominación** | **Importe** |
| **870.00** |  | **Remanente de Tesorería para Gastos Generales** | **496.821,47** |
|  |  | **TOTAL** | **496.821,47** |

**SEGUNDO. - Exponer este expediente al público mediante anuncio publicado en el Boletín Oficial de la Provincia, por 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno.**

**TERCERO. - El expediente se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones, en caso contrario el Pleno dispondrá de un mes para resolverlas. El expediente definitivamente aprobado, será insertado en el boletín oficial de la provincia.”**

**4.-** **Expediente 2252/2020. Toma de conocimiento de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 30 de septiembre de 2008 por la que se desestima el recurso interpuesto por Simón Rueda Inmobiliaria S.L. contra el PGO de Candelaria.**

**Consta en el expediente Informe Jurídico emitido por Don Octavio Manuel Fernández Hernández, que desempeña el puesto de trabajo de Secretario General, de 14 de junio de 2021, del siguiente tenor literal:**

# “INFORME JURÍDICO

**Visto el expediente antedicho, se emite el siguiente informe jurídico:**

**Antecedentes de hecho**

**Primero. -** Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007)

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 24 de 180

**Segundo. -** Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por la entidad mercantil Simón Rueda Inmobiliaria S.L. La recurrente impugna expresamente un exceso de cesiones en la unidad de actuación UA-C02.

**Tercero. -** Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:

Sentencia nº 411 de 30 de septiembre de 2008. Procedimiento ordinario 111/2007. Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.

Fallo: *Desestimar el recurso contra las resoluciones ya mencionadas en el encabezamiento de la sentencia que se confirman, sin costas.*

**Cuarto. - Que con fecha 7 de junio de 2021 ha tenido entrada en el Ayuntamiento de Candelaria, el oficio del Gobierno de Canarias que en relación al presente expediente dice:**

***“En los casos de las sentencias de los expedientes número 2252/2020, 2280/2020, 2257/2020, 2254/2020, 2284/2020 y 2282/2020 dado que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos han sido desestimados por considerarse que el acto recurrido es ajustado a derecho, no se requiere de actuación alguna tendente a la ejecución de su fallo.***

***La labor de ejecución en estos casos se reduce a una actuación formal de toma de conocimiento de la sentencia por parte del órgano competente, sin que se requiera de la realización de ninguna otra actividad material de ejecución.***

***Dicha actuación ha sido llevada a cabo en la forma expuesta en el* *apartado anterior, por lo que la ejecución de estas sentencias ha de darse por concluida desde el mismo momento en que la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias tomó conocimiento de ellas y lo comunicó al Ayuntamiento”.***

**Fundamentos de derecho**

**Primero. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece:**

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto*.

**Segundo. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:**

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen*

**PROPUESTA DE ACUERDO**

**Por lo expuesto se eleva la siguiente propuesta al Pleno:**

Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia nº 411 de 30 de septiembre de 2008 (Procedimiento ordinario 111/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por la entidad mercantil Simón Rueda Inmobiliaria S.L. contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 25 de 180

(BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007)

Segundo. - Notificar al presente acuerdo al interesado.”

**Consta en el expediente propuesta de la Alcaldesa-Presidenta, de fecha 15 de junio de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:**

# “PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA

**Visto el informe jurídico de fecha 14 de junio de 2021 que transcrito literalmente dice:**

*“Visto el expediente antedicho, se emite el siguiente informe jurídico:*

*Antecedentes de hecho*

*Primero.- Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de*

*Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007)*

*Segundo.- Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por la entidad mercantil Simón Rueda Inmobiliaria S.L. La recurrente impugna expresamente un exceso de cesiones en la unidad de actuación UA-C02.*

*Tercero.- Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:*

*Sentencia nº 411 de 30 de septiembre de 2008. Procedimiento ordinario 111/2007. Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.*

*Fallo: Desestimar el recurso contra las resoluciones ya mencionadas en el encabezamiento de la sentencia que se confirman, sin costas.*

*Cuarto.- Que con fecha 7 de junio de 2021 ha tenido entrada en el Ayuntamiento de Candelaria, el oficio del Gobierno de Canarias que en relación al presente expediente dice:*

*“En los casos de las sentencias de los expedientes número 2252/2020, 2280/2020, 2257/2020, 2254/2020, 2284/2020 y 2282/2020 dado que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos han sido desestimados por considerarse que el acto recurrido es ajustado a derecho, no se requiere de actuación alguna tendente a la ejecución de su fallo.*

*La labor de ejecución en estos casos se reduce a una actuación formal de toma de conocimiento de la sentencia por parte del órgano competente, sin que se requiera de la realización de ninguna otra actividad material de ejecución.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 26 de 180

*Dicha actuación ha sido llevada a cabo en la forma expuesta en el apartado anterior, por lo que la ejecución de estas sentencias ha de darse por concluida desde el mismo momento en que la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias tomó conocimiento de ellas y lo comunicó al Ayuntamiento”.*

*Fundamentos de derecho*

*Primero.- Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece:*

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto.*

*Segundo.- Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:*

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen*

*PROPUESTA DE ACUERDO*

*Por lo expuesto se eleva la siguiente propuesta al Pleno:*

*Primero.- Tomar conocimiento de la Sentencia nº 411 de 30 de septiembre de 2008 (Procedimiento ordinario 111/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por la entidad mercantil Simón Rueda Inmobiliaria S.L. contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria*

*(BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007)*

*Segundo. - Notificar al presente acuerdo al interesado.*

**Esta Alcaldía-Presidencia eleva al Pleno, la siguiente propuesta de acuerdo:**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia nº 411 de 30 de septiembre de 2008 (Procedimiento ordinario 111/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por la entidad mercantil Simón Rueda Inmobiliaria S.L. contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007)**

**Segundo. - Notificar al presente acuerdo al interesado.”**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 27 de 180

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE P.G. URBANÍSTICA Y AMBIENTAL, OBRAS y SERVICIOS PÚBLICOS DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

**Por el Secretario se procede a dar lectura del oficio de la Secretaría General de 31 de enero de 2020 a Servicios Generales que da origen a la tramitación de estos expedientes que transcrito literalmente dice:**

*“Visto que según reunión mantenida por la Secretaria General con el Área de Urbanismo el 31 de enero de 2020 se ha puesto de conocimiento de la existencia de sentencias firmes que afectan al Plan General de Ordenación vigente del municipio de Candelaria de las que no se ha tomado conocimiento por el Pleno de la Corporación y en consecuencia no se han ejecutado llevándolas a puro y debido efecto como exige la Ley 29/1998, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

*Visto que ya consta en el expediente 10989/2019 que la Concejal delegada de Planificación y Gestión Urbanística y Ambiental emitió oficio el 12 de noviembre de 2019 solicitando dichas sentencias a Servicios Generales y de las que no se tiene conocimiento que se han remitido para su toma de conocimiento por el pleno y su ejecución correspondiente.*

*Se le solicita al Departamento de Servicios Generales, Contratación y Bienes que en el período improrrogable comprendido desde el 3 al 28 de febrero de 2020 remita a Secretaría General debidamente ordenados y clasificados con un oficio de remisión, todos los expedientes originales que obren en ese Departamento entre el año 2007 hasta el año 2020 sobre sentencias resultantes de impugnaciones del orden jurisdiccional contencioso-administrativo relativas al Plan General de Ordenación actualmente vigente publicado en el BOP de 17 de mayo de 2007 a los efectos de preparar el expediente con los informes técnicos y jurídicos correspondientes para su toma de conocimiento por el Pleno ordinario de marzo y la ejecución y cumplimiento de dichas sentencias”.*

**Las 7 concejalas presentes tomaron conocimiento:**

Los 4 concejales del Grupo Socialista: Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don José Francisco

Pinto Ramos, Doña María del Carmen Clemente Díaz y Don Olegario Francisco Alonso Bello

La concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

La 2 concejalas del Grupo Mixto: Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Quedó oída.

**TOMA DE CONOCIMIENTO EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Los 18 concejales presentes tomaron conocimiento:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 28 de 180

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

3 concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado, Don Jacobo López Fariña y Doña Raquel Martín Castro.

3 de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia nº 411 de 30 de septiembre de 2008 (Procedimiento ordinario 111/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por la entidad mercantil Simón Rueda Inmobiliaria S.L. contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007)**

**Segundo. - Notificar al presente acuerdo al interesado.”**

**5.- Expediente 2257/2020. Toma de conocimiento de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de 6 de marzo de 2009 por la que se desestima el recurso interpuesto por Don José Higuera Leal contra el PGO de Candelaria.**

**Consta en el expediente Informe Jurídico emitido por Don Octavio Manuel Fernández Hernández, que desempeña el puesto de trabajo de Secretario General, de 14 de junio de 2021, del siguiente tenor literal:**

# “INFORME

**Visto el expediente antedicho, se emite el siguiente informe jurídico:**

**Antecedentes de hecho**

**Primero. -** Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007)

**Segundo. -** Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por Don José Higuera Leal.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 29 de 180

**Tercero. -** Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:

Sentencia de 6 de marzo de 2009. Procedimiento ordinario 112/2007. Sala de lo ContenciosoAdministrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.

Fallo: *Desestimamos el recurso contencioso-administrativo núm. 112/2007, sin imposición de costas.*

**Cuarto. - “Que con fecha 7 de junio de 2021 ha tenido entrada en el Ayuntamiento de Candelaria, el oficio del Gobierno de Canarias que en relación al presente expediente dice:**

*“En los casos de las sentencias de los expedientes número 2252/2020, 2280/2020, 2257/2020, 2254/2020, 2284/2020 y 2282/2020 dado que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos han sido desestimados por considerarse que el acto recurrido es ajustado a derecho, no se requiere de actuación alguna tendente a la ejecución de su fallo.*

*La labor de ejecución en estos casos se reduce a una actuación formal de toma de conocimiento de la sentencia por parte del órgano competente, sin que se requiera de la realización de ninguna otra actividad material de ejecución.*

*Dicha actuación ha sido llevada a cabo en la forma expuesta en el* *apartado anterior, por lo que la ejecución de estas sentencias ha de darse por concluida desde el mismo momento en que la Comisión de Ordenación del**Territorio y Medio Ambiente de Canarias tomó conocimiento de ellas y lo comunicó al Ayuntamiento”.*

**Fundamentos de derecho**

**Primero. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece:**

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto*.

**Segundo. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:**

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen*

**PROPUESTA DE RESOLUCIÓN**

**Por lo expuesto se eleva la siguiente propuesta al Pleno:**

Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 6 de marzo de 2009 (Procedimiento ordinario 112/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por Don José Higuera Leal contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 30 de 180

Segundo. - Notificar al presente acuerdo al interesado.”

**Consta en el expediente propuesta de la Alcaldesa-Presidenta, de fecha 15 de junio de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:**

**“PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA**

**Visto el informe jurídico del Secretario General de fecha 14 de junio de 2021:**

*“Visto el expediente antedicho, se emite el siguiente informe jurídico:*

*Antecedentes de hecho*

*Primero. - Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007) Segundo. - Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por Don José Higuera Leal.*

*Tercero. - Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:*

*Sentencia de 6 de marzo de 2009. Procedimiento ordinario 112/2007. Sala de lo ContenciosoAdministrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.*

*Fallo: Desestimamos el recurso contencioso-administrativo núm. 112/2007, sin imposición de costas.*

*Cuarto. - “Que con fecha 7 de junio de 2021 ha tenido entrada en el Ayuntamiento de Candelaria, el oficio del Gobierno de Canarias que en relación al presente expediente dice:*

*“En los casos de las sentencias de los expedientes número 2252/2020, 2280/2020, 2257/2020, 2254/2020, 2284/2020 y 2282/2020 dado que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos han sido desestimados por considerarse que el acto recurrido es ajustado a derecho, no se requiere de actuación alguna tendente a la ejecución de su fallo.*

*La labor de ejecución en estos casos se reduce a una actuación formal de toma de conocimiento de la sentencia por parte del órgano competente, sin que se requiera de la realización de ninguna otra actividad material de ejecución.*

*Dicha actuación ha sido llevada a cabo en la forma expuesta en el apartado anterior, por lo que la ejecución de estas sentencias ha de darse por concluida desde el mismo momento en que la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias tomó conocimiento de ellas y lo comunicó al Ayuntamiento”.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 31 de 180

*Fundamentos de derecho*

*Primero. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece:*

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto.*

*Segundo. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:*

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen*

*PROPUESTA DE RESOLUCIÓN*

*Por lo expuesto se eleva la siguiente propuesta al Pleno:*

*Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 6 de marzo de 2009 (Procedimiento ordinario 112/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por Don José Higuera Leal contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).*

*Segundo. - Notificar al presente acuerdo al interesado”.*

**Esta Alcaldía-Presidencia eleva la siguiente propuesta de acuerdo al Pleno:**

Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 6 de marzo de 2009 (Procedimiento ordinario 112/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por Don José Higuera Leal contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).

Segundo. - Notificar al presente acuerdo al interesado”.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 32 de 180

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE P.G. URBANÍSTICA Y AMBIENTAL, OBRAS y SERVICIOS PÚBLICOS DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

**Por el Secretario se procede a dar lectura del oficio de la Secretaría General de 31 de enero de 2020 a Servicios Generales que da origen a la tramitación de estos expedientes que transcrito literalmente dice:**

*“Visto que según reunión mantenida por la Secretaria General con el Área de Urbanismo el 31 de enero de 2020 se ha puesto de conocimiento de la existencia de sentencias firmes que afectan al Plan General de Ordenación vigente del municipio de Candelaria de las que no se ha tomado conocimiento por el Pleno de la Corporación y en consecuencia no se han ejecutado llevándolas a puro y debido efecto como exige la Ley 29/1998, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

*Visto que ya consta en el expediente 10989/2019 que la Concejal delegada de Planificación y Gestión Urbanística y Ambiental emitió oficio el 12 de noviembre de 2019 solicitando dichas sentencias a Servicios Generales y de las que no se tiene conocimiento que se han remitido para su toma de conocimiento por el pleno y su ejecución correspondiente.*

*Se le solicita al Departamento de Servicios Generales, Contratación y Bienes que en el período improrrogable comprendido desde el 3 al 28 de febrero de 2020 remita a Secretaría General debidamente ordenados y clasificados con un oficio de remisión, todos los expedientes originales que obren en ese Departamento entre el año 2007 hasta el año 2020 sobre sentencias resultantes de impugnaciones del orden jurisdiccional contencioso-administrativo relativas al Plan General de Ordenación actualmente vigente publicado en el BOP de 17 de mayo de 2007 a los efectos de preparar el expediente con los informes técnicos y jurídicos correspondientes para su toma de conocimiento por el Pleno ordinario de marzo y la ejecución y cumplimiento de dichas sentencias”.*

**Las 7 concejalas presentes tomaron conocimiento:**

Los 4 concejales del Grupo Socialista: Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don José Francisco

Pinto Ramos, Doña María del Carmen Clemente Díaz y Don Olegario Francisco Alonso Bello

La concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

La 2 concejalas del Grupo Mixto: Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021** Quedó oída.

**TOMA DE CONOCIMIENTO EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Los 18 concejales presentes tomaron conocimiento:

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 33 de 180

3 concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado, Don Jacobo López Fariña y Doña Raquel Martín Castro.

3 de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 6 de marzo de 2009 (Procedimiento ordinario 112/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por Don José Higuera Leal contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).**

**Segundo. - Notificar al presente acuerdo al interesado”.**

**6.-** **Expediente 2280/2020. Toma de conocimiento de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 22 de junio de 2009 por la que se desestima el recurso interpuesto por Quintans y Hernández S.L. contra el PGO de Candelaria.**

**Consta en el expediente Informe Jurídico emitido por Don Octavio Manuel Fernández Hernández, que desempeña el puesto de trabajo de Secretario General, de 14 de junio de 2021, del siguiente tenor literal:**

# “INFORME JURÍDICO Antecedentes de hecho

**Primero. -** Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007)

**Segundo. -** Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por la entidad mercantil Quintans Hernández S.L.

**Tercero. -** Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 34 de 180

Sentencia 123/2009 de 22 de junio. Procedimiento ordinario 114/2007. Sala de lo ContenciosoAdministrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.

Fallo: *Desestimamos el recurso contencioso-administrativo núm 114/2007, sin imposición de costas.*

**Cuarto. -** Que con fecha 7 de junio de 2021 ha tenido entrada en el Ayuntamiento de Candelaria, el oficio del Gobierno de Canarias que en relación al presente expediente dice:

*“En los casos de las sentencias de los expedientes número 2252/2020, 2280/2020, 2257/2020, 2254/2020, 2284/2020 y 2282/2020 dado que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos han sido desestimados por considerarse que el acto recurrido es ajustado a derecho, no se requiere de actuación alguna tendente a la ejecución de su fallo.*

*La labor de ejecución en estos casos se reduce a una actuación formal de toma de conocimiento de la sentencia por parte del órgano competente, sin que se requiera de la realización de ninguna otra actividad material de ejecución.*

*Dicha actuación ha sido llevada a cabo en la forma expuesta en el apartado anterior, por lo que la ejecución de estas sentencias ha de darse por concluida desde el mismo momento en que la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias tomó conocimiento de ellas y lo comunicó al Ayuntamiento”.*

**Fundamentos de derecho**

**Primero. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece:**

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto*.

**Segundo. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:**

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen*

**PROPUESTA DE ACUERDO**

**Por lo expuesto se eleva la siguiente propuesta al Pleno:**

Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 22 de junio de 2009 (Procedimiento ordinario 114/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por Quintans y Hernández S. L., contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 35 de 180

Segundo. - Notificar el presente acuerdo al interesado.”

**Consta en el expediente propuesta de la Alcaldesa-Presidenta, de fecha 15 de junio de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:**

“**PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA**

**Consta en el expediente informe jurídico de fecha 14 de junio de 2021 que transcrito literalmente dice:**

*Primero. - Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007)*

*Segundo. - Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por la entidad mercantil Quintans Hernández S.L.*

*Tercero. - Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:*

*Sentencia 123/2009 de 22 de junio. Procedimiento ordinario 114/2007. Sala de lo ContenciosoAdministrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.*

*Fallo: Desestimamos el recurso contencioso-administrativo núm 114/2007, sin imposición de costas.*

*Cuarto. - Que con fecha 7 de junio de 2021 ha tenido entrada en el Ayuntamiento de Candelaria, el oficio del Gobierno de Canarias que en relación al presente expediente dice:*

*“En los casos de las sentencias de los expedientes número 2252/2020, 2280/2020, 2257/2020, 2254/2020, 2284/2020 y 2282/2020 dado que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos han sido desestimados por considerarse que el acto recurrido es ajustado a derecho, no se requiere de actuación alguna tendente a la ejecución de su fallo.*

*La labor de ejecución en estos casos se reduce a una actuación formal de toma de conocimiento de la sentencia por parte del órgano competente, sin que se requiera de la realización de ninguna otra actividad material de ejecución.*

*Dicha actuación ha sido llevada a cabo en la forma expuesta en el apartado anterior, por lo que la ejecución de estas sentencias ha de darse por concluida desde el mismo momento en que la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias tomó conocimiento de ellas y lo comunicó al Ayuntamiento”.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 36 de 180

*Fundamentos de derecho*

*Primero. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece:*

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto.*

*Segundo. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:*

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen*

*PROPUESTA DE ACUERDO*

*Por lo expuesto se eleva la siguiente propuesta al Pleno:*

*Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 22 de junio de 2009 (Procedimiento ordinario 114/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por Quintans y Hernández S. L., contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).*

*Segundo. - Notificar el presente acuerdo al interesado.*

**Esta Alcaldía-Presidencia, eleva al Pleno de la Corporación la siguiente propuesta:**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 22 de junio de 2009 (Procedimiento ordinario 114/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por Quintans y Hernández S. L., contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).**

**Segundo. - Notificar el presente acuerdo al interesado.”**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 37 de 180

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE P.G. URBANÍSTICA Y AMBIENTAL, OBRAS y SERVICIOS PÚBLICOS DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

**Por el Secretario se procede a dar lectura del oficio de la Secretaría General de 31 de enero de 2020 a Servicios Generales que da origen a la tramitación de estos expedientes que transcrito literalmente dice:**

*“Visto que según reunión mantenida por la Secretaria General con el Área de Urbanismo el 31 de enero de 2020 se ha puesto de conocimiento de la existencia de sentencias firmes que afectan al Plan General de Ordenación vigente del municipio de Candelaria de las que no se ha tomado conocimiento por el Pleno de la Corporación y en consecuencia no se han ejecutado llevándolas a puro y debido efecto como exige la Ley 29/1998, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

*Visto que ya consta en el expediente 10989/2019 que la Concejal delegada de Planificación y Gestión Urbanística y Ambiental emitió oficio el 12 de noviembre de 2019 solicitando dichas sentencias a Servicios Generales y de las que no se tiene conocimiento que se han remitido para su toma de conocimiento por el pleno y su ejecución correspondiente.*

*Se le solicita al Departamento de Servicios Generales, Contratación y Bienes que en el período improrrogable comprendido desde el 3 al 28 de febrero de 2020 remita a Secretaría General debidamente ordenados y clasificados con un oficio de remisión, todos los expedientes originales que obren en ese Departamento entre el año 2007 hasta el año 2020 sobre sentencias resultantes de impugnaciones del orden jurisdiccional contencioso-administrativo relativas al Plan General de Ordenación actualmente vigente publicado en el BOP de 17 de mayo de 2007 a los efectos de preparar el expediente con los informes técnicos y jurídicos correspondientes para su toma de conocimiento por el Pleno ordinario de marzo y la ejecución y cumplimiento de dichas sentencias”.*

**Las 7 concejalas presentes tomaron conocimiento:**

Los 4 concejales del Grupo Socialista: Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña María del Carmen Clemente Díaz y Don Olegario Francisco Alonso Bello

La concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

La 2 concejalas del Grupo Mixto: Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021** Quedó oída.

**TOMA DE CONOCIMIENTO EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Los 18 concejales presentes tomaron conocimiento:

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 38 de 180

Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

3 concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado, Don Jacobo López Fariña y Doña Raquel Martín Castro.

3 de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 22 de junio de 2009 (Procedimiento ordinario 114/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por Quintans y Hernández S. L., contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).**

**Segundo. - Notificar el presente acuerdo al interesado.”**

**7.-** **Expediente 2254/2020. Toma de conocimiento de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de 28 de enero de 2010 por la que se desestima el recurso interpuesto por Don José Manuel Hernández Herrera contra el PGO de Candelaria.**

**Consta en el expediente Informe Jurídico emitido por Don Octavio Manuel Fernández Hernández, que desempeña el puesto de trabajo de Secretario General, de 14 de junio de 2021, del siguiente tenor literal:**

# “INFORME JURÍDICO

**Visto el expediente antedicho, se emite el siguiente informe jurídico:**

**Antecedentes de hecho**

**Primero. -** Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007)

**Segundo. -** Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por Don José Manuel Hernández Herrera.

**Tercero. -** Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 39 de 180

Sentencia de 28 de enero de 2010. Procedimiento ordinario 108/2007. Sala de lo ContenciosoAdministrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.

Fallo: *Desestimamos el recurso interpuesto por no ser contrario a derecho el acto impugnado, sin expresa imposición de costas.*

**Cuarto. - Que con fecha 7 de junio de 2021 ha tenido entrada en el Ayuntamiento de Candelaria, el oficio del Gobierno de Canarias que en relación al presente expediente dice:**

*“En los casos de las sentencias de los expedientes número 2252/2020, 2280/2020, 2257/2020, 2254/2020, 2284/2020 y 2282/2020 dado que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos han sido desestimados por considerarse que el acto recurrido es ajustado a derecho, no se requiere de actuación alguna tendente a la ejecución de su fallo.*

*La labor de ejecución en estos casos se reduce a una actuación formal de toma de conocimiento de la sentencia por parte del órgano competente, sin que se requiera de la realización de ninguna otra actividad material de ejecución.*

*Dicha actuación ha sido llevada a cabo en la forma expuesta en el apartado anterior, por lo que la ejecución de estas sentencias ha de darse por concluida desde el mismo momento en que la Comisión de Ordenación del**Territorio y Medio Ambiente de Canarias tomó conocimiento de ellas y lo comunicó al Ayuntamiento”.*

**Fundamentos de derecho**

**Primero. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece:**

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto*.

**Segundo. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:**

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen*

**PROPUESTA DE ACUERDO**

**Por lo expuesto se eleva al Pleno:**

Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 28 de enero de 2010 (Procedimiento ordinario 108/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por D. José Manuel Hernández Herrera contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 40 de 180

Segundo. - Notificar el presente acuerdo al interesado. “

**Consta en el expediente propuesta de la Alcaldesa-Presidenta, de fecha 15 de junio de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:**

**“PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA**

**Visto el informe jurídico de 14 de junio de 2021 que transcrito literalmente dice:**

*“Antecedentes de hecho*

*Primero. - Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007)*

*Segundo. - Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por Don José Manuel Hernández Herrera.*

*Tercero. - Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:*

*Sentencia de 28 de enero de 2010. Procedimiento ordinario 108/2007. Sala de lo ContenciosoAdministrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.*

*Fallo: Desestimamos el recurso interpuesto por no ser contrario a derecho el acto impugnado, sin expresa imposición de costas.*

*Cuarto. - Que con fecha 7 de junio de 2021 ha tenido entrada en el Ayuntamiento de Candelaria, el oficio del Gobierno de Canarias que en relación al presente expediente dice:*

*“En los casos de las sentencias de los expedientes número 2252/2020, 2280/2020, 2257/2020, 2254/2020, 2284/2020 y 2282/2020 dado que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos han sido desestimados por considerarse que el acto recurrido es ajustado a derecho, no se requiere de actuación alguna tendente a la ejecución de su fallo.*

*La labor de ejecución en estos casos se reduce a una actuación formal de toma de conocimiento de la sentencia por parte del órgano competente, sin que se requiera de la realización de ninguna otra actividad material de ejecución.*

*Dicha actuación ha sido llevada a cabo en la forma expuesta en el apartado anterior, por lo que la ejecución de estas sentencias ha de darse por concluida desde el mismo momento en que la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias tomó conocimiento de ellas y lo comunicó al Ayuntamiento”.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 41 de 180

*Fundamentos de derecho*

*Primero. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece:*

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto.*

*Segundo. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:*

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen*

*PROPUESTA DE ACUERDO*

*Por lo expuesto se eleva al Pleno:*

*Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 28 de enero de 2010 (Procedimiento ordinario 108/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por D. José Manuel Hernández Herrera contra el acuerdo de la Comisión de*

*Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).*

*Segundo. - Notificar el presente acuerdo al interesado.*

**Esta Alcaldía-Presidencia eleva al Pleno la siguiente propuesta:**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 28 de enero de 2010 (Procedimiento ordinario 108/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por D. José Manuel Hernández Herrera contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).**

**Segundo. - Notificar el presente acuerdo al interesado. “**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 42 de 180

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE P.G. URBANÍSTICA Y AMBIENTAL, OBRAS y SERVICIOS PÚBLICOS DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

**Por el Secretario se procede a dar lectura del oficio de la Secretaría General de 31 de enero de 2020 a Servicios Generales que da origen a la tramitación de estos expedientes que transcrito literalmente dice:**

*“Visto que según reunión mantenida por la Secretaria General con el Área de Urbanismo el 31 de enero de 2020 se ha puesto de conocimiento de la existencia de sentencias firmes que afectan al Plan General de Ordenación vigente del municipio de Candelaria de las que no se ha tomado conocimiento por el Pleno de la Corporación y en consecuencia no se han ejecutado llevándolas a puro y debido efecto como exige la Ley 29/1998, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

*Visto que ya consta en el expediente 10989/2019 que la Concejal delegada de Planificación y Gestión Urbanística y Ambiental emitió oficio el 12 de noviembre de 2019 solicitando dichas sentencias a Servicios Generales y de las que no se tiene conocimiento que se han remitido para su toma de conocimiento por el pleno y su ejecución correspondiente.*

*Se le solicita al Departamento de Servicios Generales, Contratación y Bienes que en el período improrrogable comprendido desde el 3 al 28 de febrero de 2020 remita a Secretaría General debidamente ordenados y clasificados con un oficio de remisión, todos los expedientes originales que obren en ese Departamento entre el año 2007 hasta el año 2020 sobre sentencias resultantes de impugnaciones del orden jurisdiccional contencioso-administrativo relativas al Plan General de*

*Ordenación actualmente vigente publicado en el BOP de 17 de mayo de 2007 a los efectos de preparar el expediente con los informes técnicos y jurídicos correspondientes para su toma de conocimiento por el Pleno ordinario de marzo y la ejecución y cumplimiento de dichas sentencias”.*

**Los 7 concejales presentes tomaron conocimiento:**

Los 4 concejales del Grupo Socialista: Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña María del Carmen Clemente Díaz y Don Olegario Francisco Alonso Bello

La concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

La 2 concejalas del Grupo Mixto: Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP), y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021** Quedó oída.

**TOMA DE CONOCIMIENTO EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Los 18 concejales presentes tomaron conocimiento:

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 43 de 180

3 concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado, Don Jacobo López Fariña y Doña Raquel Martín Castro.

3 de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 28 de enero de 2010 (Procedimiento ordinario 108/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por D. José Manuel Hernández Herrera contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).**

**Segundo. - Notificar el presente acuerdo al interesado. “**

**8.-** **Expediente 2284/2020. Toma de conocimiento de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de 2 de marzo de 2010 por la que se desestima el recurso interpuesto por Don Luis Javier Senante Mascareño contra el PGO de Candelaria.**

**Consta en el expediente Informe Jurídico emitido por Don Octavio Manuel Fernández Hernández, que desempeña el puesto de trabajo de Secretario General, de 14 de junio de 2021, del siguiente tenor literal:**

# “INFORME

**Visto el expediente antedicho, se emite el siguiente informe:**

**Primero. -** Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007)

**Segundo. -** Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por D. Luis Javier Senante Mascareño.

**Tercero. -** Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 44 de 180

Sentencia de 2 de marzo de 2010. Procedimiento ordinario 129/2007. Sala de lo ContenciosoAdministrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.

Fallo: *Desestimamos el recurso interpuesto por no ser contrario a derecho el acto impugnado, sin expresa imposición de costas.*

**Cuarto. - Que con fecha 7 de junio de 2021 ha tenido entrada en el Ayuntamiento de Candelaria, el oficio del Gobierno de Canarias que en relación al presente expediente dice:**

*“En los casos de las sentencias de los expedientes número 2252/2020, 2280/2020, 2257/2020, 2254/2020, 2284/2020 y 2282/2020 dado que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos han sido desestimados por considerarse que el acto recurrido es ajustado a derecho, no se requiere de actuación alguna tendente a la ejecución de su fallo.*

*La labor de ejecución en estos casos se reduce a una actuación formal de toma de conocimiento de la sentencia por parte del órgano competente, sin que se requiera de la realización de ninguna otra actividad material de ejecución.*

*Dicha actuación ha sido llevada a cabo en la forma expuesta en el apartado anterior, por lo que la ejecución de estas sentencias ha de darse por concluida desde el mismo momento en que la Comisión de Ordenación del**Territorio y Medio Ambiente de Canarias tomó conocimiento de ellas y lo comunicó al Ayuntamiento”.*

**Fundamentos de derecho**

**Primero. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece:**

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto*.

**Segundo. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:**

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen*

**PROPUESTA DE RESOLUCIÓN**

**Por lo expuesto se eleva la siguiente propuesta al Pleno:**

Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 2 de marzo de 2010 (Procedimiento ordinario 129/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por Don Luis Javier Senante Mascareño contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 45 de 180

Segundo. - Notificación del presente acuerdo al interesado.”

**Consta en el expediente propuesta de la Alcaldesa-Presidenta, de fecha 15 de junio de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:**

**“PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA AL PLENO**

**Vista el informe jurídico de la Secretaría General de fecha 14 de junio de 2021 que dice:**

*Visto el expediente antedicho, se emite el siguiente informe:*

*Primero.- Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007)*

*Segundo.- Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por D. Luis Javier Senante Mascareño.*

*Tercero.- Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:*

*Sentencia de 2 de marzo de 2010. Procedimiento ordinario 129/2007. Sala de lo ContenciosoAdministrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.*

*Fallo: Desestimamos el recurso interpuesto por no ser contrario a derecho el acto impugnado, sin expresa imposición de costas.*

*Cuarto.- Que con fecha 7 de junio de 2021 ha tenido entrada en el Ayuntamiento de Candelaria, el oficio del Gobierno de Canarias que en relación al presente expediente dice:*

*“En los casos de las sentencias de los expedientes número 2252/2020, 2280/2020, 2257/2020, 2254/2020, 2284/2020 y 2282/2020 dado que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos han sido desestimados por considerarse que el acto recurrido es ajustado a derecho, no se requiere de actuación alguna tendente a la ejecución de su fallo.*

*La labor de ejecución en estos casos se reduce a una actuación formal de toma de conocimiento de la sentencia por parte del órgano competente, sin que se requiera de la realización de ninguna otra actividad material de ejecución.*

*Dicha actuación ha sido llevada a cabo en la forma expuesta en el apartado anterior, por lo que la ejecución de estas sentencias ha de darse por concluida desde el mismo momento en que la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias tomó conocimiento de ellas y lo comunicó al Ayuntamiento”.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 46 de 180

*Fundamentos de derecho*

*Primero.- Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece:*

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto.*

*Segundo.- Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:*

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen*

*PROPUESTA DE RESOLUCIÓN*

*Por lo expuesto se eleva la siguiente propuesta al Pleno:*

*Primero.- Tomar conocimiento de la Sentencia de 2 de marzo de 2010 (Procedimiento ordinario 129/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por Don Luis Javier Senante Mascareño contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de*

*20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).*

*Segundo.- Notificación del presente acuerdo al interesado.*

**Esta Alcaldía-Presidencia eleva al Pleno la siguiente propuesta:**

Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 2 de marzo de 2010 (Procedimiento ordinario 129/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por Don Luis Javier Senante Mascareño contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).

Segundo. - Notificación del presente acuerdo al interesado.”

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE P.G. URBANÍSTICA Y AMBIENTAL, OBRAS y SERVICIOS PÚBLICOS DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 47 de 180

**Por el Secretario se procede a dar lectura del oficio de la Secretaría General de 31 de enero de 2020 a Servicios Generales que da origen a la tramitación de estos expedientes que transcrito literalmente dice:**

*“Visto que según reunión mantenida por la Secretaria General con el Área de Urbanismo el 31 de enero de 2020 se ha puesto de conocimiento de la existencia de sentencias firmes que afectan al Plan General de Ordenación vigente del municipio de Candelaria de las que no se ha tomado conocimiento por el Pleno de la Corporación y en consecuencia no se han ejecutado llevándolas a puro y debido efecto como exige la Ley 29/1998, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

*Visto que ya consta en el expediente 10989/2019 que la Concejal delegada de Planificación y Gestión Urbanística y Ambiental emitió oficio el 12 de noviembre de 2019 solicitando dichas sentencias a Servicios Generales y de las que no se tiene conocimiento que se han remitido para su toma de conocimiento por el pleno y su ejecución correspondiente.*

*Se le solicita al Departamento de Servicios Generales, Contratación y Bienes que en el período improrrogable comprendido desde el 3 al 28 de febrero de 2020 remita a Secretaría General debidamente ordenados y clasificados con un oficio de remisión, todos los expedientes originales que obren en ese Departamento entre el año 2007 hasta el año 2020 sobre sentencias resultantes de impugnaciones del orden jurisdiccional contencioso-administrativo relativas al Plan General de Ordenación actualmente vigente publicado en el BOP de 17 de mayo de 2007 a los efectos de preparar el expediente con los informes técnicos y jurídicos correspondientes para su toma de conocimiento por el Pleno ordinario de marzo y la ejecución y cumplimiento de dichas sentencias”.*

**Los 7 concejales presentes tomaron conocimiento:**

Los 4 concejales del Grupo Socialista: Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña María del Carmen Clemente Díaz y Don Olegario Francisco Alonso Bello

La concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

La 2 concejalas del Grupo Mixto: Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP), y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021** Quedó oída.

**TOMA DE CONOCIMIENTO EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Los 18 concejales presentes tomaron conocimiento:

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 48 de 180

3 concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado, Don Jacobo López Fariña y Doña Raquel Martín Castro.

3 de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 2 de marzo de 2010 (Procedimiento ordinario 129/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por Don Luis Javier Senante Mascareño contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).**

**Segundo. - Notificación del presente acuerdo al interesado.**

**9.- Expediente 2282/2020. Toma de conocimiento de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 15 de marzo de 2010 por la que se desestima el recurso interpuesto por Don Francisco Ramón García Díaz, Doña Guadalupe García Miguel y Don José Amaranto Caballero Mesa contra el PGO de Candelaria.**

**Consta en el expediente Informe Jurídico emitido por Don Octavio Manuel Fernández Hernández, que desempeña el puesto de trabajo de Secretario General, de 14 de junio de 2021, del siguiente tenor literal:**

**“INFORME JURÍDICO**  **Visto el expediente antedicho, se emite el siguiente informe:**

**Primero. -** Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007)

**Segundo. -** Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por D. José Amaranto Caballero Mesa, Francisco Ramón García Díaz y Guadalupe García Miguel

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 49 de 180

**Tercero. -** Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:

Sentencia 20/2010 de 15 de marzo. Procedimiento ordinario 115/2007. Sala de lo ContenciosoAdministrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.

Fallo: *Desestimar el recurso contra la resolución ya mencionadas en el encabezamiento de la sentencia declarando no haber lugar a las pretensiones de la demanda, sin costas.*

**Cuarto. - Que con fecha 7 de junio de 2021 ha tenido entrada en el Ayuntamiento de Candelaria, el oficio del Gobierno de Canarias que en relación al presente expediente dice:**

*“En los casos de las sentencias de los expedientes número 2252/2020, 2280/2020, 2257/2020, 2254/2020, 2284/2020 y 2282/2020 dado que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos han sido desestimados por considerarse que el acto recurrido es ajustado a derecho, no se requiere de actuación alguna tendente a la ejecución de su fallo.*

*La labor de ejecución en estos casos se reduce a una actuación formal de toma de conocimiento de la sentencia por parte del órgano competente, sin que se requiera de la realización de ninguna otra actividad material de ejecución.*

*Dicha actuación ha sido llevada a cabo en la forma expuesta en el apartado anterior, por lo que la ejecución de estas sentencias ha de darse por concluida desde el mismo momento en que la Comisión de Ordenación del**Territorio y Medio Ambiente de Canarias tomó conocimiento de ellas y lo comunicó al Ayuntamiento”.*

**Fundamentos de derecho**

**Primero. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece:**

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto*.

**Segundo. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:**

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen*

**PROPUESTA DE RESOLUCIÓN**

**Por lo expuesto se eleva la siguiente propuesta al Pleno**

Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 15 de marzo de 2010 (Procedimiento ordinario 115/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por D. José Amaranto Caballero Mesa, Francisco Ramón García Díaz y Guadalupe García Miguel contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 50 de 180

Segundo. - Notificar el presente acuerdo a los interesados.”

**Consta en el expediente propuesta de la Alcaldesa-Presidenta, de fecha 15 de junio de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:**

**“PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA AL PLENO**

**Visto el informe jurídico de 14 de junio de 2021 que transcrito literalmente dice:**

*“INFORME JURÍDICO Visto el expediente antedicho, se emite el siguiente informe:*

*Primero. - Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007)*

*Segundo. - Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por D. José Amaranto Caballero Mesa, Francisco Ramón García Díaz y Guadalupe García Miguel*

*Tercero. - Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:*

*Sentencia 20/2010 de 15 de marzo. Procedimiento ordinario 115/2007. Sala de lo ContenciosoAdministrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.*

*Fallo: Desestimar el recurso contra la resolución ya mencionadas en el encabezamiento de la sentencia declarando no haber lugar a las pretensiones de la demanda, sin costas.*

*Cuarto. - Que con fecha 7 de junio de 2021 ha tenido entrada en el Ayuntamiento de Candelaria, el oficio del Gobierno de Canarias que en relación al presente expediente dice:*

*“En los casos de las sentencias de los expedientes número 2252/2020, 2280/2020, 2257/2020, 2254/2020, 2284/2020 y 2282/2020 dado que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos han sido desestimados por considerarse que el acto recurrido es ajustado a derecho, no se requiere de actuación alguna tendente a la ejecución de su fallo.*

*La labor de ejecución en estos casos se reduce a una actuación formal de toma de conocimiento de la sentencia por parte del órgano competente, sin que se requiera de la realización de ninguna otra actividad material de ejecución.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 51 de 180

*Dicha actuación ha sido llevada a cabo en la forma expuesta en el apartado anterior, por lo que la ejecución de estas sentencias ha de darse por concluida desde el mismo momento en que la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias tomó conocimiento de ellas y lo comunicó al Ayuntamiento”.*

*Fundamentos de derecho*

*Primero. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece:*

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto.*

*Segundo. - Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:*

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen*

*PROPUESTA DE RESOLUCIÓN*

*Por lo expuesto se eleva la siguiente propuesta al Pleno:*

*Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 15 de marzo de 2010 (Procedimiento ordinario 115/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por D. José Amaranto Caballero Mesa, Francisco Ramón García Díaz y Guadalupe García Miguel contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).*

*Segundo. - Notificar el presente acuerdo a los interesados”.*

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE P.G. URBANÍSTICA Y AMBIENTAL, OBRAS y SERVICIOS PÚBLICOS DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

**Por el Secretario se procede a dar lectura del oficio de la Secretaría General de 31 de enero de 2020 a Servicios Generales que da origen a la tramitación de estos expedientes que transcrito literalmente dice:**

*“Visto que según reunión mantenida por la Secretaria General con el Área de Urbanismo el 31 de enero de 2020 se ha puesto de conocimiento de la existencia de sentencias firmes que afectan al Plan General de Ordenación vigente del municipio de Candelaria de las que no se ha tomado conocimiento por el Pleno de la Corporación y en consecuencia no se han ejecutado llevándolas a puro y debido efecto como exige la Ley 29/1998, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 52 de 180

*Visto que ya consta en el expediente 10989/2019 que la Concejal delegada de Planificación y Gestión Urbanística y Ambiental emitió oficio el 12 de noviembre de 2019 solicitando dichas sentencias a Servicios Generales y de las que no se tiene conocimiento que se han remitido para su toma de conocimiento por el pleno y su ejecución correspondiente.*

*Se le solicita al Departamento de Servicios Generales, Contratación y Bienes que en el período improrrogable comprendido desde el 3 al 28 de febrero de 2020 remita a Secretaría General debidamente ordenados y clasificados con un oficio de remisión, todos los expedientes originales que obren en ese Departamento entre el año 2007 hasta el año 2020 sobre sentencias resultantes de impugnaciones del orden jurisdiccional contencioso-administrativo relativas al Plan General de Ordenación actualmente vigente publicado en el BOP de 17 de mayo de 2007 a los efectos de preparar el expediente con los informes técnicos y jurídicos correspondientes para su toma de conocimiento por el Pleno ordinario de marzo y la ejecución y cumplimiento de dichas sentencias”.*

**Los 7 concejales presentes tomaron conocimiento:**

Los 4 concejales del Grupo Socialista: Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don José Francisco

Pinto Ramos, Doña María del Carmen Clemente Díaz y Don Olegario Francisco Alonso Bello

La concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

La 2 concejalas del Grupo Mixto: Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP), y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021** Quedó oída.

**TOMA DE CONOCIMIENTO EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Los 18 concejales presentes tomaron conocimiento:

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

3 concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado, Don Jacobo López Fariña y Doña Raquel Martín Castro.

3 de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 53 de 180

**ACUERDO DEL PLENO**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 15 de marzo de 2010 (Procedimiento ordinario 115/2007) de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife) por la que se desestima el recurso interpuesto por D. José Amaranto Caballero Mesa, Francisco Ramón García Díaz y Guadalupe García Miguel contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).**

**Segundo. - Notificar el presente acuerdo a los interesados”.**

**10.-** **Expediente 2329/2020.Toma de conocimiento y ejecución de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 14 de marzo de 2011 por la que se estima el recurso interpuesto por Doña Natividad Martín Pérez y Doña Asunción Martín Pérez contra el PGO de Candelaria.**

**Consta en el expediente Informe Jurídico emitido por Don Octavio Manuel Fernández Hernández, que desempeña el puesto de trabajo de Secretario General, de 15 de junio de 2021, del siguiente tenor literal:**

**“Visto el expediente antedicho se emite el siguiente informe:**

# ANTECEDENTES DE HECHO

**Primero. -** Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007).

**Segundo. -** Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero por Dña Natividad Martín Pérez y Dña. Asunción Martín Pérez.

**Tercero. -** Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:

Sentencia de 14 de marzo de 2011. Procedimiento ordinario 116/2007. Sala de lo ContenciosoAdministrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 54 de 180

Reproducimos los Fundamentos de derecho:

*FJ primero.- El recurso contencioso-administrativo se interpone contra el Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias de 20 de julio de 2016, por el que se aprueba definitivamente el Plan General de Ordenación de Candelaria, en cuanto establece una actuación urbanística aislada en suelo urbano AUA-C5/la Puntita.*

*FJ segundo.- La parcela propiedad de la demandante es suelo urbano consolidado por disponer de los servicios enumerados en el artículo 51.1 a) del TRLOTCENC. Sobre este punto no hay verdadera controversia porque es aceptado por las partes contendientes, y se desprende de la prueba practicada, en especial del informe percial de parte. También se comprueba la consolidación por la edificación a partir de la mera observación de las fotografías que se aportan.*

*FJ tercero.- La ficha de la AUA-C5/ La Puntita prevé un uso de la parcela como suelo urbano, edificación abierta 3 plantas, residencial, con una edificabilidad neta de 0,682 metros cuadrados, superficie del ámbito 2371 metros cuadrados; de los cuales se destinan a zona verde 262 metros cuadrados y a viario 1238 metros cuadrados. Como sistema de ejecución se establece el privado por concierto, a desarrollar media convenio urbanístico.*

*Bajo la denominación de una actuación urbanística aislada se está realmente configurando una unidad de actuación en suelo urbano consolidado, imponiendo al propietario del suelo cesiones gratuitas para ejecutar zonas verdes y viario. Dentro del ámbito de la actuación urbanística aislada no se incluye únicamente el suelo necesario para ejecutar las obras públicas que se proyectan, sino que se somete toda la parcela al sistema de ejecución que en la misma se proyecta. De esta manera el propietario del suelo, si quiere hacer uso de su derecho a edificar, debe aceptar las cesiones que se prevén para el ámbito en cuestión.*

*Pero sabido es que en suelo urbano consolidado el propietario del suelo no tiene otras obligaciones distintas a las enumeradas en el artículo 73 Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y Espacios Naturales de Canarias, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, que no comprenden la cesión gratuita de suelo para viario, espacios libres o dotaciones. Por ello en esta categoría de suelo urbano no se permite la ejecución del planeamiento mediante la delimitación de unidades de actuación , sino que la ejecución debe realizarse a través de actuaciones aisladas.*

*La prohibición de delimitar unidades de actuación en suelo urbano consolidado no es respetada por el planeamiento impugnado. La unidad de actuación se denomina actuación urbanística aislada pero reúne todas las características de la primera. Al incluir toda la parcela en la delimitación, no solo el suelo necesario para ejecutar obras públicas, se condiciona la posibilidad de edificar a que se acepte un convenio urbanístico de cesión del suelo necesario para ejecutar los viarios y espacios libres que se proyectan.*

*FJ cuarto.- No se hace especial pronunciamiento sobre las costas (…)* Reproducimos el fallo:

*Estimamos el recurso contencioso-administrativo nº 116/2007, anulamos la AUA-C5/La Puntita por imponer cesiones gratuitas de suelo a una parcela que es suelo urbano consolidado, sin imposición de costas.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

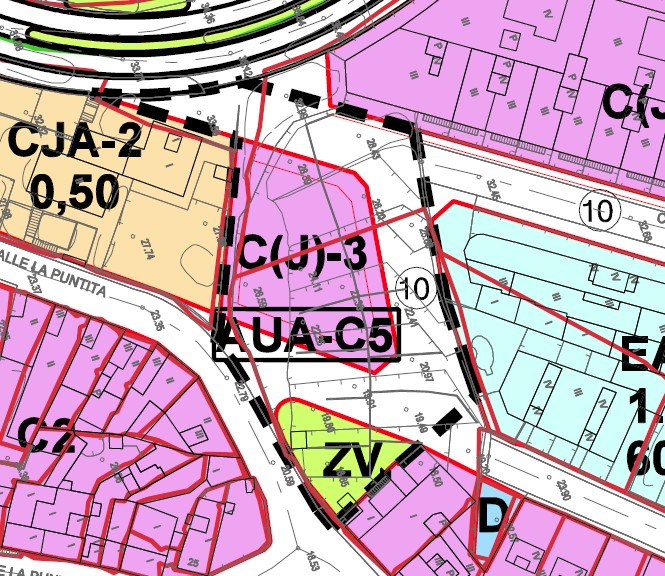
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 55 de 180

**Cuarto. - Consta en el expediente informe técnico de la Arquitecta de la Oficina Técnica de 14 de septiembre de 2020 sobre la ejecución de la presente sentencia con la elaboración de la nueva ficha del PGO para cumplir con dicha sentencia:**

ANTECEDENTES:

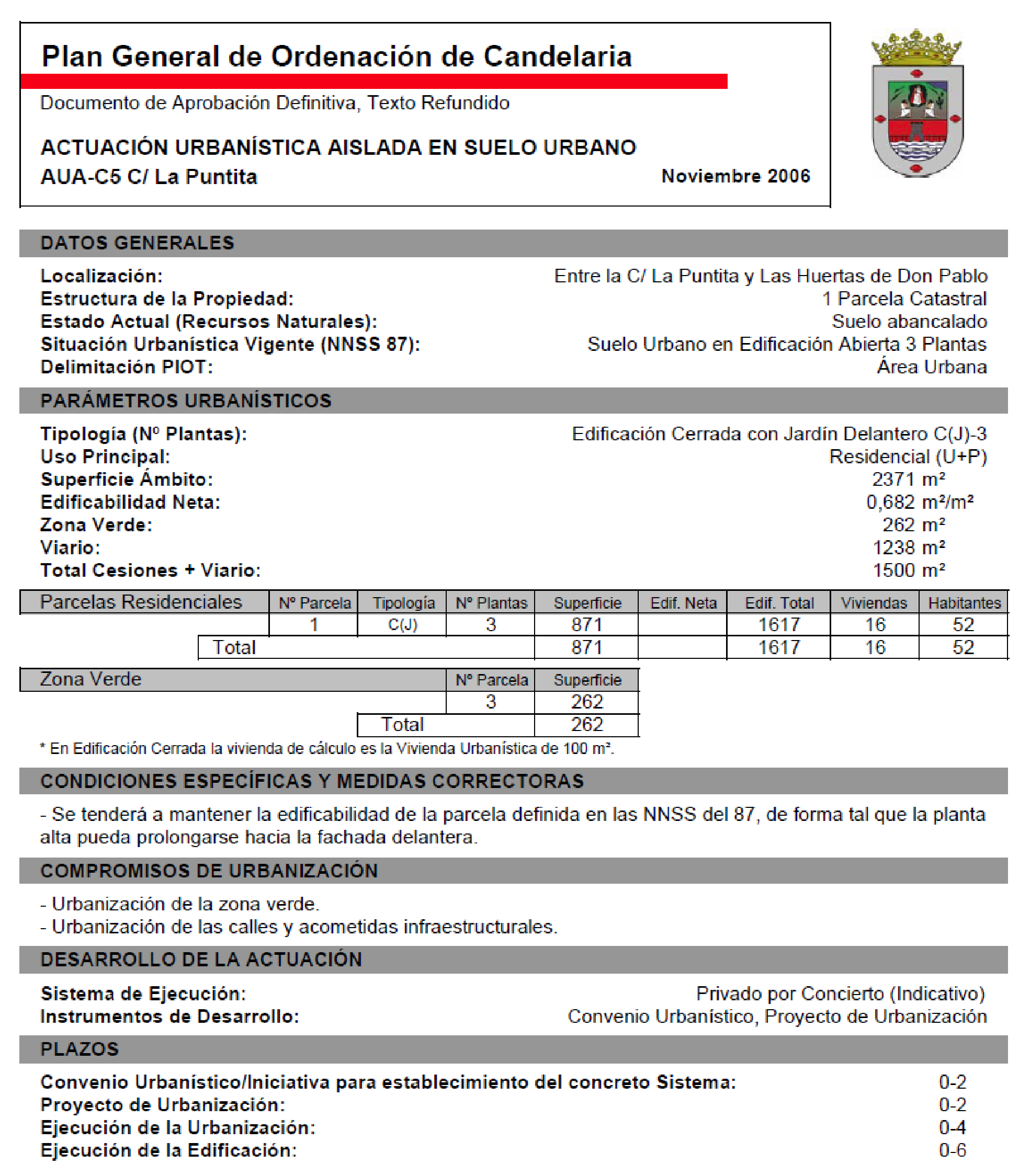
1. El suelo objeto del presente informe conforme al PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN, planeamiento municipal en vigor, con publicaciones en B.O.C. de fecha 10 de mayo de 2007 y B.O.P. de fecha 17 de mayo de 2007 y Modificaciones Puntuales, aprobadas definitivamente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno, en sesiones ordinarias de fecha 26 de marzo de 2009 y 29 de diciembre de 2011 y publicada en el BOP de Santa Cruz de Tenerife de fecha 17 de junio de 2009 y 3 de febrero de 2012, respectivamente, se encuentra clasificada, categorizada y calificada como:

Suelo Urbano consolidado. Incluido en la actuación urbanística aislada AUA-C5. La Puntita. Edificación Cerrada con jardín delantero 3 plantas. Uso residencial plurifamiliar



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 56 de 180



1. Con fecha 14 de marzo de 2011, se dicta sentencia por parte del Tribunal superior de Justicia de Canarias, Sala Contencioso Administrativo, Sala Segunda, en el Procedimiento Ordinario nº116/2007, en el que se falla *anular la AUA-C5 La Puntita.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 57 de 180

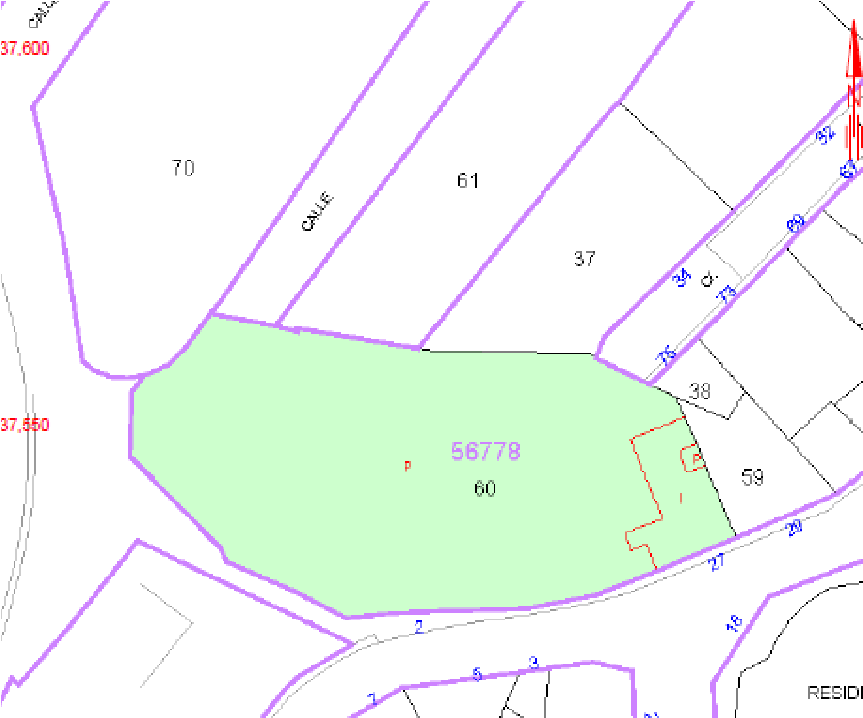
1. Con fecha 30 de octubre de 2017 y registro nº 28887 Doña Natividad Martín Pérez, solicita se tramite el correspondiente expediente de cumplimiento voluntario de la citada sentencia

INFORME:

El suelo objeto del presente informe, pertenece a una única parcela catastral con referencia 5677860CS6357N0001KW

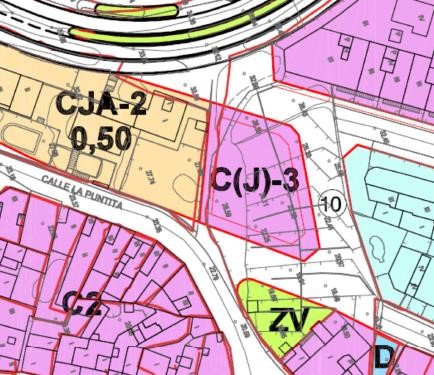
Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 58 de 180



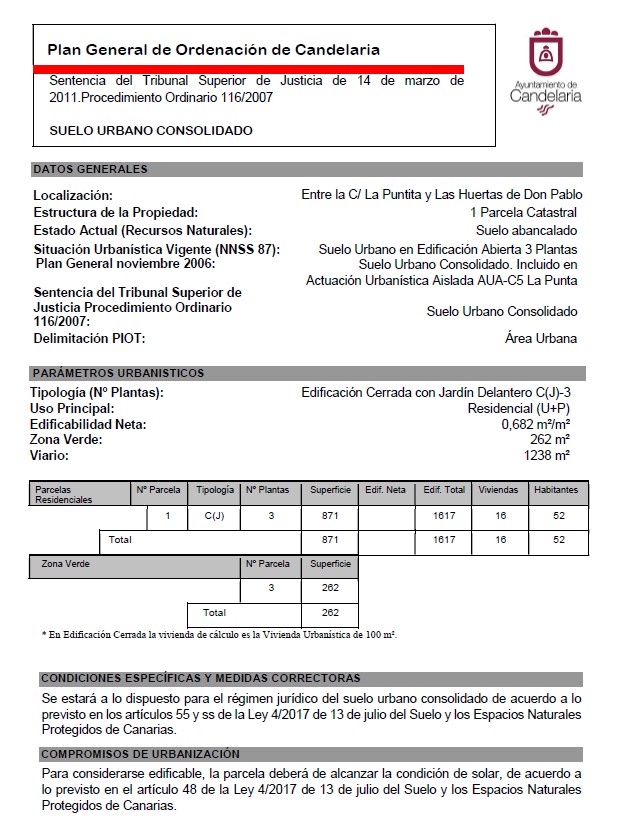
Al quedar anulada la actuación urbanística aislada, el suelo quedaría clasificado, caterigozado y calificado de la siguiente manera:

Suelo Urbano Consolidado, Edificación cerrada con jardín delantero 3 plantas. Uso residencial plurifamiliar



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 59 de 180



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 60 de 180

**Quinto.-Consta en el expediente oficio del Gobierno de Canarias al Ayuntamiento de Candelaria por registro de entrada de 7 de junio de 2021 que transcrito literalmente dice:**

*“(…) En los casos de las sentencias de los expedientes número 2328/2020 y 2329/2020 – que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos fueron estimados por considerarse que el acto impugnado era contrario a derecho y se anulan dos determinaciones urbanísticas –al contener una resolución meramente anulatoria de las determinaciones del plan, pero sin reconocimiento de una situación jurídica individualizada por la parte demandante, su ejecución se agota con la publicación en el diario oficial del fallo anulatorio por parte del órgano que lo aprobó, de conformidad con el artículo 107.2, de relación con el 72.2 de la ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-administrativa; así como con el estampillado de una diligencia para hacer constar el fallo anulatorio en el ejemplar del plan general de ordenación que consta en las dependencias autonómicas.*

*Cuando en los acuerdos de la COTMAC de toma de conocimiento de las sentencias firmes recaídas en estos dos últimos RCA se insta al Ayuntamiento de Candelaria a que lleve a puro y debido efecto la sentencia y practique lo que exija el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el fallo, tal exigencia se agota, también, con el estampillado de una diligencia para hacer constar el fallo anulatorio en el ejemplar del plan general de ordenación que conste en las dependencias municipales por parte de la Secretaría de la Corporación local o funcionario autorizado.*

*Los acuerdos de la COTMAC referidos a tales sentencias fueron publicados en el Boletín Oficial de Canarias en la forma indicada anteriormente, habiéndose procedido al estampillado de la diligencia anulatoria en el ejemplar del plan general que consta en estas dependencias. (…) ”*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 61 de 180

**Fundamentos de derecho**

**Primero. -** Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece: *Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto*.

**Segundo. -** Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece:*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen.*

**Propuesta de Resolución:**

**Por lo expuesto se eleva la siguiente propuesta al Pleno de la Corporación:**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 14 de marzo de 2011. Procedimiento ordinario 116/2007. Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife, que estima el recurso interpuesto por Dña Natividad Martín Pérez y Dña. Asunción Martín Pérez contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).**

**Segundo. - Dar traslado del presente acuerdo a la Secretaría General y a la Oficina Técnica del Ayuntamiento de Candelaria a los efectos de que se identifique la documentación afectada por el fallo de la sentencia, a fin de estampillar la correspondiente diligencia de nulidad tanto en formato papel como el formado electrónico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 104 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.**

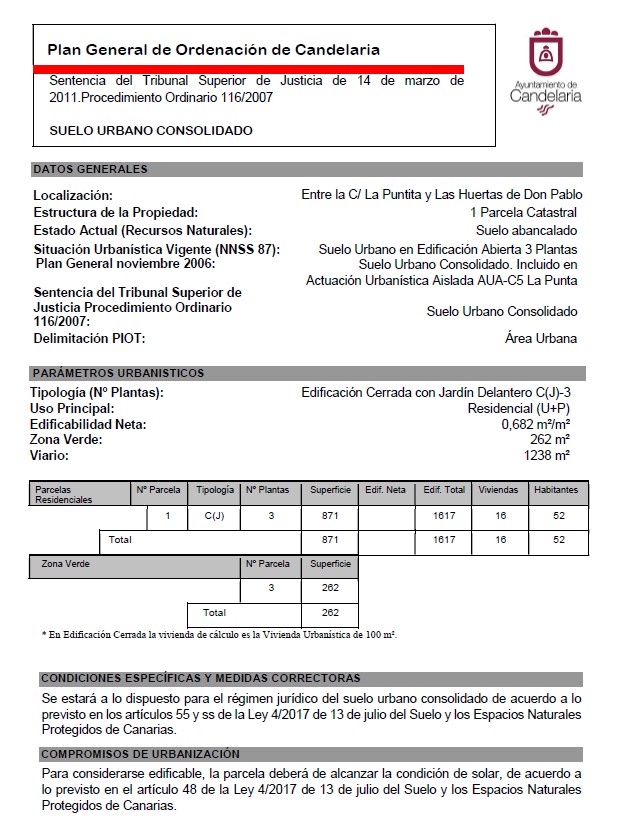
Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 62 de 180

**Tercero. - Adicionar un Anexo en la documentación del PGO de Candelaria vigente aprobado por la COTMAC ((BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) en el que se incluirá el presente acuerdo una vez publicado a los efectos de dar por cumplida la sentencia firme antedicha y según el informe técnico de la Arquitecta Municipal de fecha 14 de septiembre de 2020.**

**Cuarto. - El presente acuerdo será publicado en el Boletín Oficial de Canarias y en el Boletín Oficial de la Provincia.**

**ANEXO: EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANARIAS, SECCIÓN SEGUNDA, DE 14 DE MARZO DE 2011. PROCEDIMIENTO ORDINARIO 116/2007.**



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 63 de 180

**“**

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE P.G. URBANÍSTICA Y AMBIENTAL, OBRAS y SERVICIOS PÚBLICOS DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

**Por el Secretario se procede a dar lectura del oficio de la Secretaría General de 31 de enero de 2020 a Servicios Generales que da origen a la tramitación de estos expedientes que transcrito literalmente dice:**

*“Visto que según reunión mantenida por la Secretaria General con el Área de Urbanismo el 31 de enero de 2020 se ha puesto de conocimiento de la existencia de sentencias firmes que afectan al Plan General de Ordenación vigente del municipio de Candelaria de las que no se ha tomado conocimiento por el Pleno de la Corporación y en consecuencia no se han ejecutado llevándolas a puro y debido efecto como exige la Ley 29/1998, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

*Visto que ya consta en el expediente 10989/2019 que la Concejal delegada de Planificación y Gestión Urbanística y Ambiental emitió oficio el 12 de noviembre de 2019 solicitando dichas sentencias a Servicios Generales y de las que no se tiene conocimiento que se han remitido para su toma de conocimiento por el pleno y su ejecución correspondiente.*

*Se le solicita al Departamento de Servicios Generales, Contratación y Bienes que en el período improrrogable comprendido desde el 3 al 28 de febrero de 2020 remita a Secretaría General debidamente ordenados y clasificados con un oficio de remisión, todos los expedientes originales que obren en ese Departamento entre el año 2007 hasta el año 2020 sobre sentencias resultantes de impugnaciones del orden jurisdiccional contencioso-administrativo relativas al Plan General de Ordenación actualmente vigente publicado en el BOP de 17 de mayo de 2007 a los efectos de preparar el expediente con los informes técnicos y jurídicos correspondientes para su toma de conocimiento por el Pleno ordinario de marzo y la ejecución y cumplimiento de dichas sentencias”.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 64 de 180

**Los 7 concejales presentes tomaron conocimiento:**

Los 4 concejales del Grupo Socialista: Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don José Francisco

Pinto Ramos, Doña María del Carmen Clemente Díaz y Don Olegario Francisco Alonso Bello

La concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

La 2 concejalas del Grupo Mixto: Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP), y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021** Quedó oída.

**TOMA DE CONOCIMIENTO EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Los 18 concejales presentes tomaron conocimiento:

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

3 concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado, Don Jacobo López Fariña y Doña Raquel Martín Castro.

3 de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 14 de marzo de 2011. Procedimiento ordinario 116/2007. Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife, que estima el recurso interpuesto por Dña Natividad Martín Pérez y Dña. Asunción Martín Pérez contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

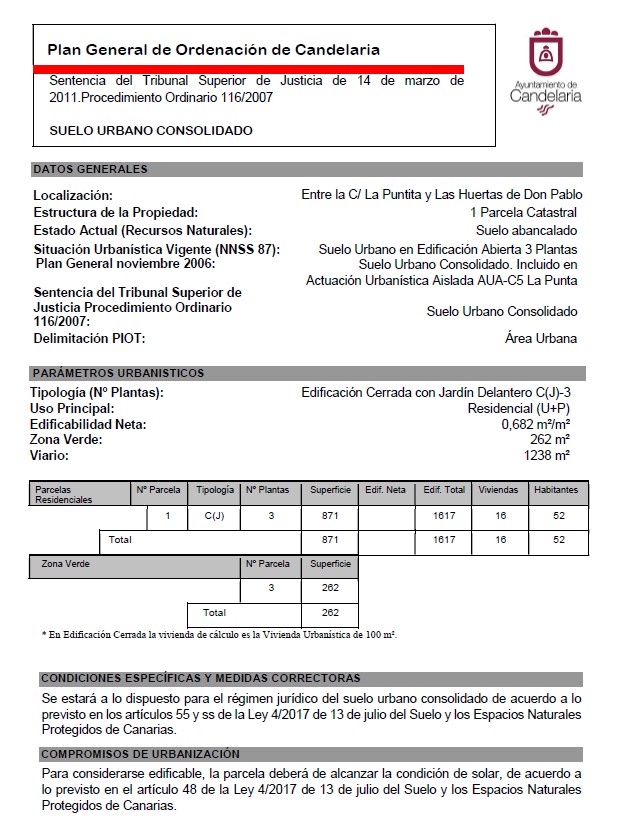
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 65 de 180

**Segundo. - Dar traslado del presente acuerdo a la Secretaría General y a la Oficina Técnica del Ayuntamiento de Candelaria a los efectos de que se identifique la documentación afectada por el fallo de la sentencia, a fin de estampillar la correspondiente diligencia de nulidad tanto en formato papel como el formado electrónico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 104 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.**

**Tercero. - Adicionar un Anexo en la documentación del PGO de Candelaria vigente aprobado por la COTMAC ((BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) en el que se incluirá el presente acuerdo una vez publicado a los efectos de dar por cumplida la sentencia firme antedicha y según el informe técnico de la Arquitecta Municipal de fecha 14 de septiembre de 2020.**

**Cuarto. - El presente acuerdo será publicado en el Boletín Oficial de Canarias y en el Boletín Oficial de la Provincia.**

**ANEXO: EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANARIAS, SECCIÓN SEGUNDA, DE 14 DE MARZO DE 2011. PROCEDIMIENTO ORDINARIO 116/2007.**



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 66 de 180

**“**

**11.-** **Expediente 2328/2020. Toma de conocimiento y ejecución de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 8 de julio de 2011 por la que se estima el recurso interpuesto por Don Felipe González Santos contra el PGO de Candelaria.**

**Consta en el expediente Informe Jurídico emitido por Don Octavio Manuel Fernández Hernández, que desempeña el puesto de trabajo de Secretario General, de 15 de junio de 2021, del siguiente tenor literal:**

**“INFORME JURÍDICO Visto el expediente antedicho se emite el siguiente informe:**

# ANTECEDENTES DE HECHO

**Primero. -** Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007)

**Segundo. -** Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero

**Tercero. -** Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 67 de 180

**Sentencia de 8 de julio de 2011 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección Segunda. Procedimiento 258/2007.**

**Fundamentos de derecho:**

***FJ 1º:*** *“el actor es propietario de la vivienda y solar sita en c/ Armiche, nº 3 de Las Caletillas, con una superficie de 482,79 m2 inscrita en el Registro de la Propiedad nº 4 de Santa Cruz de Tenerife (finca 5285).*

*Según la Oficina del Catastro la propiedad está formada por dos fincas colidantes que suman una superficie total de 479 m2.*

*Cuestiona en la demanda, en relación a la finca de su propiedad, la legalidad de la delimitación de la Actuación Urbanística Aislada (AUA) C8 Punta del Rey.*

*El ámbito de la AUA C8 afecta a tres fincas catastrales: la 6697305 y 6697306 propiedad del actor, y la 6697307 (210 m2) propiedad de un tercero.*

*Se plantean, sucintamente referidas, las siguientes cuestiones:*

*-El suelo donde se ubica su propiedad debe ser considerado como suelo urbano consolidado y la delimitación de la AUA implica su consideración como Urbano No Consolidado.*

*-Que la referencia al Desarrollo de la Actuación por Sistema de Ejecución: Privado por compensación (indicativo), es contrario a derecho.*

*-Que los propietarios de SU consolidado no vienen obligados a ceder suelo destinado a dotaciones de ningún tipo.*

*Durante la tramitación del recurso, el Jurado Provincial de Expropiación Forzosa de 23 de marzo de 2009, fijó la cantidad de 45.963,06 euros como justiprecio que el Ayuntamiento de Candelaria debía abonar al recurrente por la expropiación de la parte de la finca de su propiedad, 100,51 m2 que el Plan General de Ordenación clasificó como Espacio libre y las Normas Subsidiarias de 1987 como viario.*

***FJ2º.-*** *En la Memoria Pormenorizada de la documentación del Plan General de Ordenación (f 184) se dice “Para obtener el tramo de Zona Verde de las 2 parcelas sin edificar junto a la Punta del Rey se define una Actuación Urbanística Aislada”. En el mismo sentido, al folio 211 se dice: “Se ha definido una Actuación urbanística Aislada frente al Charco de Graciliano para obtener la zona verde del frente”*

*Según la ficha urbanística la superficie del ámbito es de 6352. La tipología de edificación cerrada y el uso principal residencial. Comprende una zona verde que afecta al propietario 1 en 88 m2 y al propietario 2 en 150 m2.*

*En el apartado “condiciones específicas y medidas correctoras”, se refiere:*

*-Las parcelas cederán el frente gratuitamente como zona verde no teniendo la obligación de urbanizarlo.*

*-Deberán tramitar la correspondiente autorización de Costas para la ocupación de la servidumbre de protección.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 68 de 180

*-El proyecto de edificación será único, si bien se podrá ejecutar según las dos parcelas resultantes. En el referido a “compromisos de urbanización”: deberán reponer las aceras y resolver las acometidas de las redes incluyéndose en el proyecto de edificación”*

*“Desarrollo de la Actuación”: Sistema de Ejecución: Privado por compensación (indicativo)*

***FJ3º.-*** *Entre los deberes de los propietarios del Suelo Urbano Consolidado, el artículo 73.3 de la Ley de Ordenación del Territorio de Canarias, texto refundido aprobado por el real decreto legislativo 1/2000, de 8 de mayo, no se contempla la de cesión de suelo.*

*La ficha urbanística refiere el deber de ceder gratuitamente el suelo afectado por la delimitación de la zona verde. También contiene una referencia al sistema de ejecución privado por compensación, que el Ayuntamiento en su contestación refiere que se trata de un mero error.*

*Pero el contenido de la ficha urbanística es claro cuando señala que “cederán al frente gratuitamente como zona verde no teniendo obligación de urbanizarlo” y el total de superficie a ceder (238 m2 entre los propietarios). Además, la Memoria Pormenorizada también justifica la delimitación de la AUA “para obtener el tramo de zona verde las dos parcelas”.*

*El convenio urbanístico se refiere para el establecimiento del sistema, que de manera indicativa será el de compensación.*

*Esta forma de regulación no es propia de una actuación aislada suelo urbano consolidado en el que no caben actuaciones asistemáticas. Si se trataba de ejecutar la zona verde era suficiente con su delimitación y la obtención del suelo preciso de conformidad con lo establecido en el artículo 145 del TRLOTCENC.*

*La urbanización pendiente a cargo de los propietarios ni la afectación de la propiedad por la servidumbre de protección de costas justifican la delimitación de la AUA-C8, cuya finalidad era la establecida en la ficha, contraria al estatuto del propietario del suelo urbano consolidado establecida por la ley*

*En este punto debe prosperar la demanda.*

*FJ 4º.- También reclama el recurrente el establecimiento de una indemnización por los daños y perjuicios causados, pero en el recurso no han quedado acreditada la existencia de dichos daños y perjuicios.*

*Relata en la demanda que en relación al vial que contemplaban las NNSS de 1987, en el año 2005 se realizaron diversas reuniones con representantes del Ayuntamiento para la posible suscripción de un convenio urbanístico expropiatorio, finalmente no suscrito. Así como la presentación de un escrito denunciando la mora en la expropiación de los terrenos. Pero ninguno de estos supuestos guardan relación con el acto objeto del recurso ni los hipotéticos daños y perjuicios que pudiera haber sufrido podrían derivar de su estimación, ni han sido reclamados anteriormente ante la Administración, que sería la municipal y no la de la Comunidad Autónoma que es la que aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación objeto de impugnación.*

*(…)* ***Fallamos:***

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 69 de 180

*Estimar, en parte, el recurso interpuesto en nombre de D. Felipe González Santos, declarando no conforme a Derecho el acuerdo impugnado de la COTMAC de 20 de julio de 2006 hecho público en el Boletín Oficial de Canarias de 17 de mayo de 2007, respecto a la delimitación de la AUA C8. Sin Costas.*

**Cuarto. - Consta en el expediente informe técnico de la Arquitecta de la Oficina Técnica de 14 de septiembre de 2020 sobre la ejecución de la presente sentencia con la elaboración de la nueva ficha del PGO para cumplir con dicha sentencia: INFORME**

Visto el expediente antedicho, Nayra Guzmán Hernández, arquitecta municipal, emite el siguiente informe:

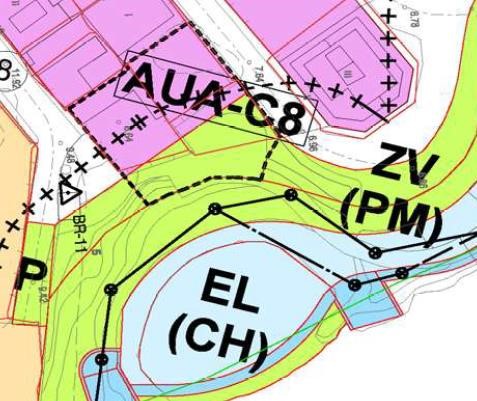
**ANTECEDENTES:**

1. El suelo objeto del presente informe conforme al **PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN,** planeamiento municipal en vigor, con publicaciones en B.O.C. de fecha 10 de mayo de 2007 y B.O.P. de fecha 17 de mayo de 2007 y Modificaciones Puntuales, aprobadas definitivamente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno, en sesiones ordinarias de fecha 26 de marzo de 2009 y 29 de diciembre de 2011 y publicada en el BOP de Santa Cruz de Tenerife de fecha 17 de junio de 2009 y 3 de febrero de 2012, respectivamente, se encuentraclasificada, categorizada y calificada como:

**Suelo Urbano consolidado. Incluido en la actuación urbanística aislada AUA-C8 Punta del Rey. Edificación Cerrada 2 plantas. Afectada por la servidumbre de protección del Dominio Público Marítimo Terrestre. Uso residencial plurifamiliar**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 70 de 180





1. El Jurado Provincial de Expropiación Forzosa de 23 de marzo de 2009, fijó la cantidad de 45.983,08 € como justiprecio que el Ayuntamiento de Candelaria abonó al recurrente por la expropiación de parte de la finca de su propiedad, 100,51 m2 que el Plan General de Ordenación calificó como Zona verde.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 71 de 180

1. Con fecha 8 de julio de 2011, se dicta sentencia por parte del Tribunal superior de Justicia de Canarias, Sala Contencioso Administrativo, Sala Segunda, en el Procedimiento Ordinario nº258/2007, en el que se falla **anular la delimitación de la AUA-C8 Punta del Rey** **INFORME:**

El suelo objeto del presente informe, pertenece a dos parcelas catastrales con dos propietarios distintos. Referencias Catastrales: **Parcela 1:** 6697305CS6369N0001QJ y **Parcela 2:** 6697307CS6369N0001LJ. La sentencia afecta a la totalidad de la actuación urbanística.



Al quedar anulada la actuación urbanística aislada, el suelo quedaría clasificado, categorizado y calificado de la siguiente manera:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

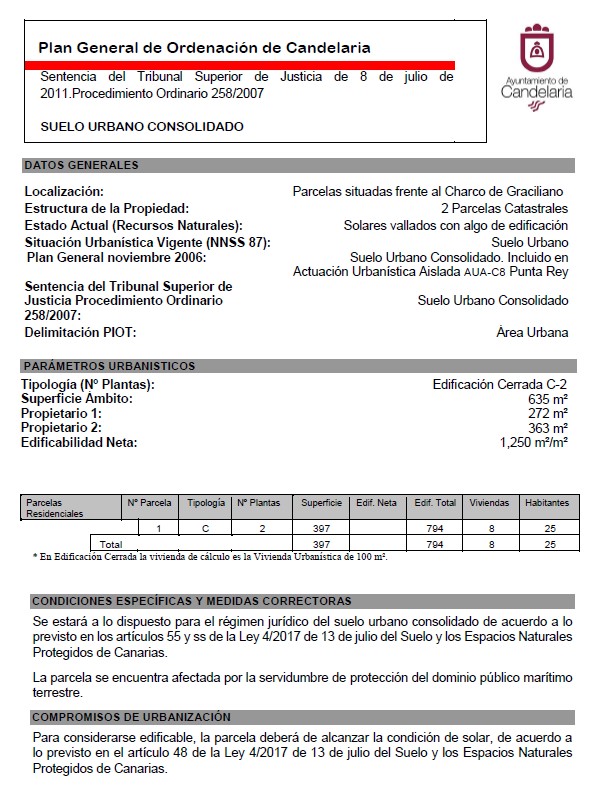
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 72 de 180

**Suelo Urbano consolidado. Edificación Cerrada 2 plantas. Afectada por la servidumbre de protección del Dominio Público Marítimo Terrestre. Uso residencial plurifamiliar.**



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 73 de 180



**Quinto. - Consta en el expediente oficio del Gobierno de Canarias al Ayuntamiento de Candelaria por registro de entrada de 7 de junio de 2021 que transcrito literalmente dice:**

*“(…) En los casos de las sentencias de los expedientes número 2328/2020 y 2329/2020 – que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos fueron estimados por considerarse que el acto impugnado era contrario a derecho y se anulan dos determinaciones urbanísticas –al contener una resolución meramente anulatoria de las determinaciones del plan, pero sin reconocimiento de una situación jurídica individualizada por la parte demandante, su ejecución se agota con la publicación en el diario oficial del fallo anulatorio por parte del órgano que lo aprobó, de conformidad con el artículo 107.2, de relación con el 72.2 de la ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-administrativa; así como con el estampillado de una diligencia para hacer constar el fallo anulatorio en el ejemplar del plan general de ordenación que consta en las dependencias autonómicas.*

*Cuando en los acuerdos de la COTMAC de toma de conocimiento de las sentencias firmes recaídas en estos dos últimos RCA se insta al Ayuntamiento de Candelaria a que lleve a puro y debido efecto la sentencia y practique lo que exija el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el fallo, tal exigencia se agota, también, con el estampillado de una diligencia para hacer constar el fallo anulatorio en el ejemplar del plan general de ordenación que conste en las dependencias municipales por parte de la Secretaría de la Corporación local o funcionario autorizado.*

*Los acuerdos de la COTMAC referidos a tales sentencias fueron publicados en el Boletín Oficial de Canarias en la forma indicada anteriormente, habiéndose procedido al estampillado de la diligencia anulatoria en el ejemplar del plan general que consta en estas dependencias. (…) ”*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 74 de 180

**Fundamentos de derecho**

**Primero. -** Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece: *Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto*.

**Segundo. -** Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece: *2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen.*

**Propuesta de Resolución:**

**Por lo expuesto se eleva al Pleno la siguiente propuesta:**

**Primero. -** Tomar conocimiento de la Sentencia de 8 de julio de 2011. Procedimiento ordinario 258/2007. Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife, que estima el recurso interpuesto por Don Felipe González Santos contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).

**Segundo. -** Dar traslado del presente acuerdo a la Secretaría General y a la Oficina Técnica Municipal del Ayuntamiento de Candelaria a los efectos de que se identifique la documentación afectada por el fallo de la sentencia, a fin de estampillar la correspondiente diligencia de nulidad tanto en formato papel como el formato electrónico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 104 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

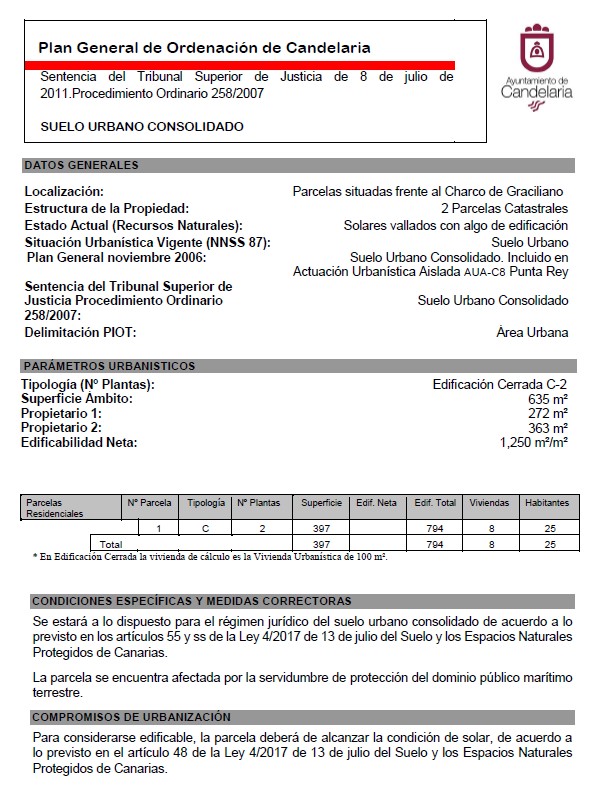
**Tercero. -** Adicionar un Anexo en la documentación del PGO de Candelaria vigente aprobado por la COTMAC ((BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) en el que se incluirá el presente acuerdo una vez publicado a los efectos de dar por cumplida la sentencia firme antedicha de conformidad con el informe técnico emitido por la Arquitecta municipal de 14 de septiembre de 2020.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 75 de 180

**Cuarto. -** El presente acuerdo será publicado en el Boletín Oficial de Canarias y en el Boletín Oficial de la Provincia.

**ANEXO: EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANARIAS, SECCIÓN SEGUNDA, DE 8 DE JULIO DE 2011. PROCEDIMIENTO ORDINARIO 258/2007.**



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 76 de 180

**“**

**Consta en el expediente propuesta de la Alcaldesa-Presidenta, de fecha 15 de junio de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:**

**“PROPUESTA DE LA ALCALDÍA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN**

**Visto el informe jurídico de Secretaría General de fecha 15 de junio de 2021 que transcrito literalmente dice:**

*“Visto el expediente antedicho se emite el siguiente informe:*

*Antecedentes de hecho*

*Primero.- Por Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) (BOP 17 de mayo de 2007).*

*Segundo.- Que se interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo mencionado en el punto primero.*

*Tercero.- Que consta en el expediente sentencia que ha remitido Servicios Generales a la Secretaría General con fecha 26 de febrero de 2020:*

*Sentencia de 8 de julio de 2011 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección Segunda. Procedimiento 258/2007.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 77 de 180

*Fundamentos de derecho:*

*FJ 1º: “el actor es propietario de la vivienda y solar sita en c/ Armiche, nº 3 de Las Caletillas, con una superficie de 482,79 m2 inscrita en el Registro de la Propiedad nº 4 de Santa Cruz de Tenerife (finca 5285).*

*Según la Oficina del Catastro la propiedad está formada por dos fincas colidantes que suman una superficie total de 479 m2.*

*Cuestiona en la demanda, en relación a la finca de su propiedad, la legalidad de la delimitación de la Actuación Urbanística Aislada (AUA) C8 Punta del Rey.*

*El ámbito de la AUA C8 afecta a tres fincas catastrales: la 6697305 y 6697306 propiedad del actor, y la 6697307 (210 m2) propiedad de un tercero.*

*Se plantean, sucintamente referidas, las siguientes cuestiones:*

*-El suelo donde se ubica su propiedad debe ser considerado como suelo urbano consolidado y la delimitación de la AUA implica su consideración como Urbano No* *Consolidado.*

*-Que la referencia al Desarrollo de la Actuación por Sistema de Ejecución: Privado por compensación (indicativo), es contrario a derecho.*

*-Que los propietarios de SU consolidado no vienen obligados a ceder suelo destinado a dotaciones de ningún tipo.*

*Durante la tramitación del recurso, el Jurado Provincial de Expropiación Forzosa de 23 de marzo de 2009, fijó la cantidad de 45.963,06 euros como justiprecio que el Ayuntamiento de Candelaria debía abonar al recurrente por la expropiación de la parte de la finca de su propiedad, 100,51 m2 que el Plan General de Ordenación clasificó como Espacio libre y las Normas Subsidiarias de 1987 como viario.*

***FJ2º.-*** *En la Memoria Pormenorizada de la documentación del Plan General de Ordenación (f 184) se dice “Para obtener el tramo de Zona Verde de las 2 parcelas sin edificar junto a la Punta del Rey se define una Actuación Urbanística Aislada”. En el mismo sentido, al folio 211 se dice: “Se ha definido una Actuación urbanística Aislada frente al Charco de Graciliano para obtener la zona verde del frente”*

*Según la ficha urbanística la superficie del ámbito es de 6352. La tipología de edificación cerrada y el uso principal residencial. Comprende una zona verde que afecta al propietario 1 en 88 m2 y al propietario 2 en 150 m2.*

*En el apartado “condiciones específicas y medidas correctoras”, se refiere:*

*-Las parcelas cederán el frente gratuitamente como zona verde no teniendo la obligación de urbanizarlo.*

*-Deberán tramitar la correspondiente autorización de Costas para la ocupación de la servidumbre de protección.*

*-El proyecto de edificación será único, si bien se podrá ejecutar según las dos parcelas resultantes. En el referido a “compromisos de urbanización”: deberán reponer las aceras y resolver las acometidas de las redes incluyéndose en el proyecto de edificación”*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 78 de 180

*“Desarrollo de la Actuación”: Sistema de Ejecución: Privado por compensación (indicativo)*

***FJ3º.-*** *Entre los deberes de los propietarios del Suelo Urbano Consolidado, el artículo 73.3 de la Ley de Ordenación del Territorio de Canarias, texto refundido aprobado por el real decreto legislativo 1/2000, de 8 de mayo, no se contempla la de cesión de suelo.*

*La ficha urbanística refiere el deber de ceder gratuitamente el suelo afectado por la delimitación de la zona verde. También contiene una referencia al sistema de ejecución privado por compensación, que el Ayuntamiento en su contestación refiere que se trata de un mero error.*

*Pero el contenido de la ficha urbanística es claro cuando señala que “cederán al frente gratuitamente como zona verde no teniendo obligación de urbanizarlo” y el total de superficie a ceder (238 m2 entre los propietarios). Además la Memoria Pormenorizada también justifica la delimitación de la AUA “para obtener el tramo de zona verde las dos parcelas”.*

*El convenio urbanístico se refiere para el establecimiento del sistema, que de manera indicativa será el de compensación.*

*Esta forma de regulación no es propia de una actuación aislada suelo urbano consolidado en el que no caben actuaciones asistemáticas. Si se trataba de ejecutar la zona verde era suficiente con su delimitación y la obtención del suelo preciso de conformidad con lo establecido en el artículo 145 del TRLOTCENC.*

*La urbanización pendiente a cargo de los propietarios ni la afectación de la propiedad por la servidumbre de protección de costas justifican la delimitación de la AUA-C8, cuya finalidad era la establecida en la ficha, contraria al estatuto del propietario del suelo urbano consolidado establecida por la ley*

*En este punto debe prosperar la demanda.*

*FJ 4º.- También reclama el recurrente el establecimiento de una indemnización por los daños y perjuicios causados, pero en el recurso no han quedado acreditada la existencia de dichos daños y perjuicios.*

*Relata en la demanda que en relación al vial que contemplaban las NNSS de 1987, en el año 2005 se realizaron diversas reuniones con representantes del Ayuntamiento para la posible suscripción de un convenio urbanístico expropiatorio, finalmente no suscrito. Así como la presentación de un escrito denunciando la mora en la expropiación de los terrenos. Pero ninguno de estos supuestos guardan relación con el acto objeto del recurso ni los hipotéticos daños y perjuicios que pudiera haber sufrido podrían derivar de su estimación, ni han sido reclamados anteriormente ante la Administración, que sería la municipal y no la de la Comunidad Autónoma que es la que aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación objeto de impugnación.*

*(…)* ***Fallamos:***

*Estimar, en parte, el recurso interpuesto en nombre de D. Felipe González Santos, declarando no conforme a Derecho el acuerdo impugnado de la COTMAC de 20 de julio de 2006 hecho público en el Boletín Oficial de Canarias de 17 de mayo de 2007, respecto a la delimitación de la AUA C8. Sin Costas.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 79 de 180

***Cuarto. - Consta en el expediente informe técnico de la Arquitecta de la Oficina Técnica de 14 de septiembre de 2020 sobre la ejecución de la presente sentencia con la elaboración de la nueva ficha del PGO para cumplir con dicha sentencia:***

***INFORME***

*Visto el expediente antedicho, Nayra Guzmán Hernández, arquitecta municipal, emite el siguiente informe:*

***ANTECEDENTES:***

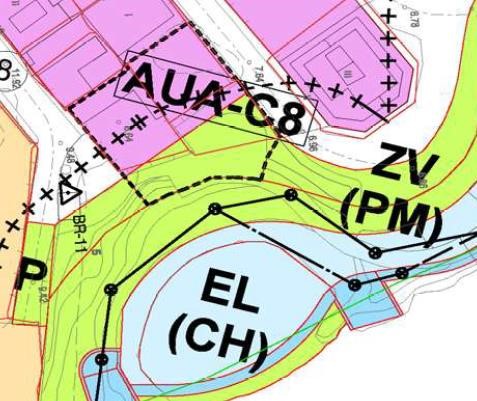
1. *El suelo objeto del presente informe conforme al* ***PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN,*** *planeamiento municipal en vigor, con publicaciones en B.O.C. de fecha 10 de mayo de 2007 y B.O.P. de fecha 17 de mayo de 2007 y Modificaciones Puntuales, aprobadas definitivamente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno, en sesiones ordinarias de fecha 26 de marzo de 2009 y 29 de diciembre de 2011 y publicada en el BOP de Santa Cruz de Tenerife de fecha 17 de junio de 2009 y 3 de febrero de 2012, respectivamente, se encuentra**clasificada, categorizada y calificada como:*

***Suelo Urbano consolidado. Incluido en la actuación urbanística aislada AUA-C8 Punta del Rey. Edificación Cerrada 2 plantas. Afectada por la servidumbre***

***de protección del Dominio Público Marítimo Terrestre. Uso residencial plurifamiliar***

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 80 de 180





1. *El Jurado Provincial de Expropiación Forzosa de 23 de marzo de 2009, fijó la cantidad de 45.983,08 € como justiprecio que el Ayuntamiento de Candelaria abonó al recurrente por la expropiación de parte de la finca de su propiedad, 100,51 m2 que el Plan General de Ordenación calificó como Zona verde.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 81 de 180

1. *Con fecha 8 de julio de 2011, se dicta sentencia por parte del Tribunal superior de Justicia de Canarias, Sala Contencioso Administrativo, Sala Segunda, en el Procedimiento Ordinario nº258/2007, en el que se falla* ***anular la delimitación de la AUA-C8 Punta del Rey*** ***INFORME:***

*El suelo objeto del presente informe, pertenece a dos parcelas catastrales con dos propietarios distintos. Referencias Catastrales:* ***Parcela 1:*** *6697305CS6369N0001QJ y* ***Parcela 2:*** *6697307CS6369N0001LJ. La sentencia afecta a la totalidad de la actuación urbanística.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 82 de 180



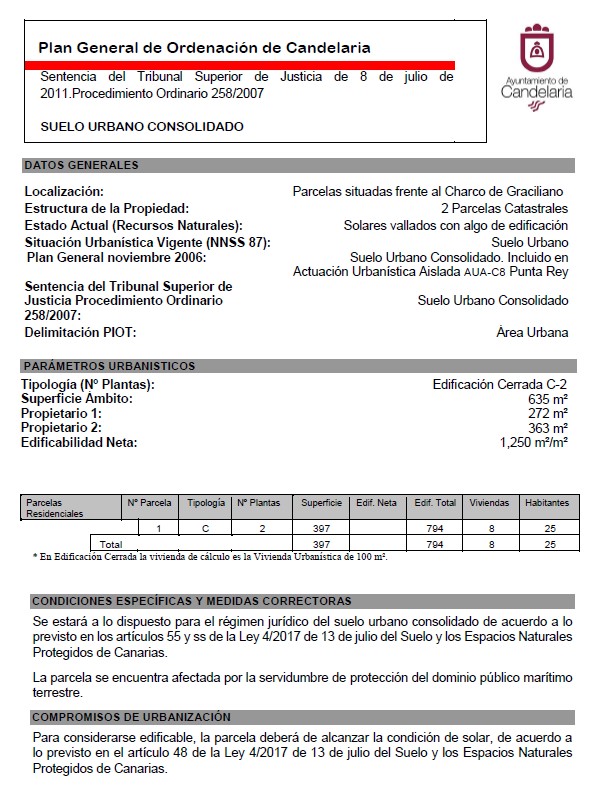
*Al quedar anulada la actuación urbanística aislada, el suelo quedaría clasificado, categorizado y calificado de la siguiente manera:*

***Suelo Urbano consolidado. Edificación Cerrada 2 plantas. Afectada por la servidumbre de protección del Dominio Público Marítimo Terrestre. Uso residencial plurifamiliar.***



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 83 de 180



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 84 de 180

***Quinto.- Consta en el expediente oficio del Gobierno de Canarias al Ayuntamiento de Candelaria por registro de entrada de 7 de junio de 2021 que transcrito literalmente dice:***

*“(…) En los casos de las sentencias de los expedientes número 2328/2020 y 2329/2020 – que se refieren a procedimientos en los que los recursos interpuestos fueron estimados por considerarse que el acto impugnado era contrario a derecho y se anulan dos determinaciones urbanísticas –al contener una resolución meramente anulatoria de las determinaciones del plan, pero sin reconocimiento de una situación jurídica individualizada por la parte demandante, su ejecución se agota con la publicación en el diario oficial del fallo anulatorio por parte del órgano que lo aprobó, de conformidad con el artículo 107.2, de relación con el 72.2 de la ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-administrativa; así como con el estampillado de una diligencia para hacer constar el fallo anulatorio en el ejemplar del plan general de ordenación que consta en las dependencias autonómicas.*

*Cuando en los acuerdos de la COTMAC de toma de conocimiento de las sentencias firmes recaídas en estos dos últimos RCA se insta al Ayuntamiento de Candelaria a que lleve a puro y debido efecto la sentencia y practique lo que exija el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el fallo, tal exigencia se agota, también, con el estampillado de una diligencia para hacer constar el fallo anulatorio en el ejemplar del plan general de ordenación que conste en las dependencias municipales por parte de la Secretaría de la Corporación local o funcionario autorizado.*

*Los acuerdos de la COTMAC referidos a tales sentencias fueron publicados en el Boletín Oficial de Canarias en la forma indicada anteriormente, habiéndose procedido al estampillado de la diligencia anulatoria en el ejemplar del plan general que consta en estas dependencias. (…) ”*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 85 de 180

***Fundamentos de derecho***

***Primero. -*** *Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 118 de la constitución que establece: Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto.*

***Segundo. -*** *Es de aplicación lo dispuesto en el artículo 103.2 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa que establece: 2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen.*

***Propuesta de Resolución:***

***Por lo expuesto se eleva al Pleno la siguiente propuesta:***

***Primero. -*** *Tomar conocimiento de la Sentencia de 8 de julio de 2011. Procedimiento ordinario 258/2007. Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife, que estima el recurso interpuesto por Don Felipe González Santos contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).*

***Segundo. -*** *Dar traslado del presente acuerdo a la Secretaría General y a la Oficina Técnica Municipal del Ayuntamiento de Candelaria a los efectos de que se identifique la documentación afectada por el fallo de la sentencia, a fin de estampillar la correspondiente diligencia de nulidad tanto en formato papel como el formato electrónico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 104 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

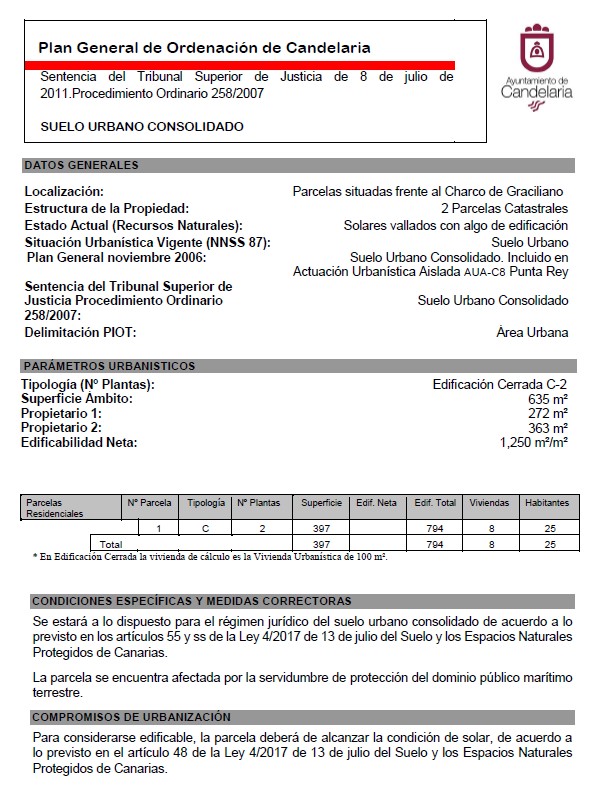
***Tercero. -*** *Adicionar un Anexo en la documentación del PGO de Candelaria vigente aprobado por la COTMAC ((BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) en el que se incluirá el presente acuerdo una vez publicado a los efectos de dar por cumplida la sentencia firme antedicha de conformidad con el informe técnico emitido por la Arquitecta municipal de 14 de septiembre de 2020.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 86 de 180

***Cuarto. -*** *El presente acuerdo será publicado en el Boletín Oficial de Canarias y en el Boletín Oficial de la Provincia.*

**ANEXO: EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANARIAS, SECCIÓN SEGUNDA, DE 8 DE JULIO DE 2011. PROCEDIMIENTO ORDINARIO 258/2007.**



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 87 de 180

**Esta Alcaldía-Presidencia eleva la siguiente propuesta:**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 8 de julio de 2011. Procedimiento ordinario 258/2007. Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife, que estima el recurso interpuesto por Don Felipe González Santos contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).**

**Segundo. - Dar traslado del presente acuerdo a la Secretaría General y a la Oficina Técnica Municipal del Ayuntamiento de Candelaria a los efectos de que se identifique la documentación afectada por el fallo de la sentencia, a fin de estampillar la correspondiente diligencia de nulidad tanto en formato papel como el formato electrónico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 104 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.**

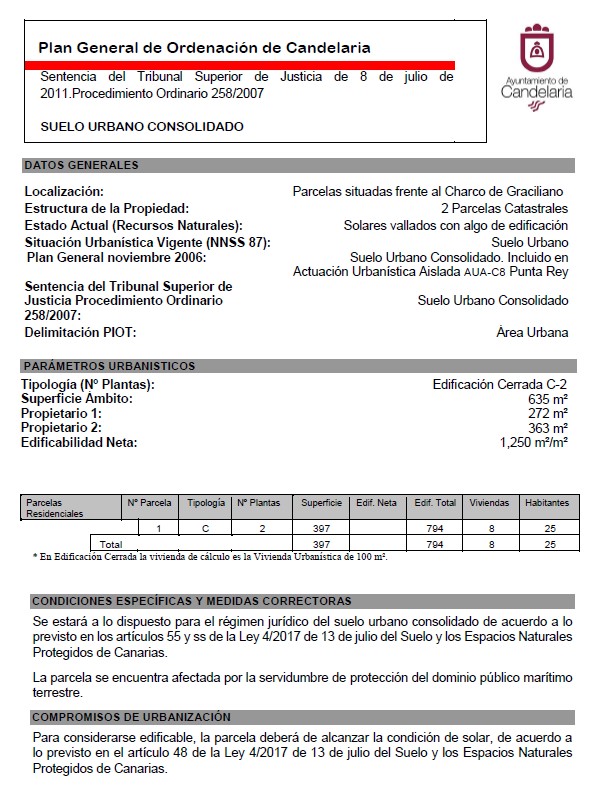
Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 88 de 180

**Tercero. - Adicionar un Anexo en la documentación del PGO de Candelaria vigente aprobado por la COTMAC ((BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) en el que se incluirá el presente acuerdo una vez publicado a los efectos de dar por cumplida la sentencia firme antedicha de conformidad con el informe técnico emitido por la Arquitecta municipal de 14 de septiembre de 2020.**

**Cuarto. - El presente acuerdo será publicado en el Boletín Oficial de Canarias y en el Boletín Oficial de la Provincia.**

**ANEXO: EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANARIAS, SECCIÓN SEGUNDA, DE 8 DE JULIO DE 2011. PROCEDIMIENTO ORDINARIO 258/2007.**



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 89 de 180

**“**

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE P.G. URBANÍSTICA Y AMBIENTAL, OBRAS y SERVICIOS PÚBLICOS DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

**Por el Secretario se procede a dar lectura del oficio de la Secretaría General de 31 de enero de 2020 a Servicios Generales que da origen a la tramitación de estos expedientes que transcrito literalmente dice:**

*“Visto que según reunión mantenida por la Secretaria General con el Área de Urbanismo el 31 de enero de 2020 se ha puesto de conocimiento de la existencia de sentencias firmes que afectan al Plan General de Ordenación vigente del municipio de Candelaria de las que no se ha tomado conocimiento por el Pleno de la Corporación y en consecuencia no se han ejecutado llevándolas a puro y debido efecto como exige la Ley 29/1998, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

*Visto que ya consta en el expediente 10989/2019 que la Concejal delegada de Planificación y Gestión Urbanística y Ambiental emitió oficio el 12 de noviembre de 2019 solicitando dichas sentencias a Servicios Generales y de las que no se tiene conocimiento que se han remitido para su toma de conocimiento por el pleno y su ejecución correspondiente.*

*Se le solicita al Departamento de Servicios Generales, Contratación y Bienes que en el período improrrogable comprendido desde el 3 al 28 de febrero de 2020 remita a Secretaría General debidamente ordenados y clasificados con un oficio de remisión, todos los expedientes originales que obren en ese Departamento entre el año 2007 hasta el año 2020 sobre sentencias resultantes de impugnaciones del orden jurisdiccional contencioso-administrativo relativas al Plan General de Ordenación actualmente vigente publicado en el BOP de 17 de mayo de 2007 a los efectos de preparar el expediente con los informes técnicos y jurídicos correspondientes para su toma de conocimiento por el Pleno ordinario de marzo y la ejecución y cumplimiento de dichas sentencias”.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 90 de 180

**Los 7 concejales presentes tomaron conocimiento:**

Los 4 concejales del Grupo Socialista: Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña María del Carmen Clemente Díaz y Don Olegario Francisco Alonso Bello

La concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

La 2 concejalas del Grupo Mixto: Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP), y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021** Quedó oída.

**TOMA DE CONOCIMIENTO EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Los 18 concejales presentes tomaron conocimiento:

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don

Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

3 concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado, Don Jacobo López Fariña y Doña Raquel Martín Castro.

3 de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**Primero. - Tomar conocimiento de la Sentencia de 8 de julio de 2011. Procedimiento ordinario 258/2007. Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias. Sección Segunda. Santa Cruz de Tenerife, que estima el recurso interpuesto por Don Felipe González Santos contra el acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC) del Gobierno de Canarias de 20 de julio de 2006 y de corrección de errores de 10 de noviembre de 2006 por el que se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Candelaria (BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007).**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

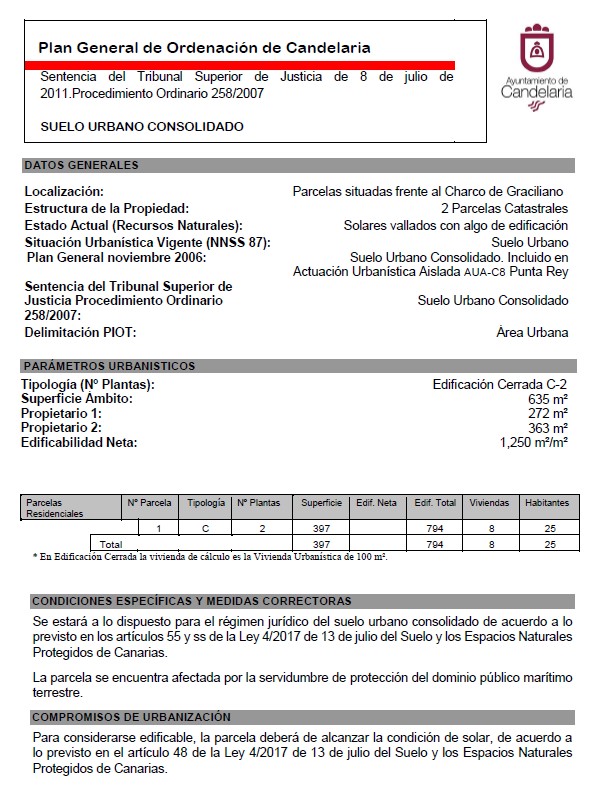
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 91 de 180

**Segundo. - Dar traslado del presente acuerdo a la Secretaría General y a la Oficina Técnica Municipal del Ayuntamiento de Candelaria a los efectos de que se identifique la documentación afectada por el fallo de la sentencia, a fin de estampillar la correspondiente diligencia de nulidad tanto en formato papel como el formato electrónico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 104 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.**

**Tercero. - Adicionar un Anexo en la documentación del PGO de Candelaria vigente aprobado por la COTMAC ((BOC de 8 de mayo y 10 de mayo de 2007) en el que se incluirá el presente acuerdo una vez publicado a los efectos de dar por cumplida la sentencia firme antedicha de conformidad con el informe técnico emitido por la Arquitecta municipal de 14 de septiembre de 2020.**

**Cuarto. - El presente acuerdo será publicado en el Boletín Oficial de Canarias y en el Boletín Oficial de la Provincia.**

**ANEXO: EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANARIAS, SECCIÓN SEGUNDA, DE 8 DE JULIO DE 2011. PROCEDIMIENTO ORDINARIO 258/2007.**



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 92 de 180

**“**

**12.- Expediente 4394/2021. Propuesta de la Alcaldesa-Presidenta de fecha 14 de junio de 2021 al Pleno de encomienda de gestión a la entidad mercantil del Gobierno de Canarias, “Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A.” (GESPLAN, S.A.) a los efectos de su consideración como medio propio personificado y destinataria de encargos y encomiendas que le realice el Ayuntamiento de Candelaria.**

**Consta en el expediente Informe Jurídico emitido por Doña Mª del Pilar Chico Delgado, que desempeña el puesto de Técnico de Administración General, de 10 de junio de 2021, conformado por D. Octavio Manuel Fernández Hernández, Secretario General, de 11 de junio de 2021, y debidamente fiscalizado por D. Nicolás Rojo Garnica, Interventor Municipal, de 11 de junio de 2021, del siguiente tenor literal:**

# “INFORME

**Visto el expediente antedicho, la funcionaria Mª del Pilar Chico Delgado, que ocupa el puesto de trabajo de técnico de dm.gral., conformado por el Secretario General, debidamente fiscalizado favorablemente por el Interventor Municipal, emite el siguiente informe:**

# Antecedentes de hecho

Visto el escrito recibido con registro de entrada 03 de mayo de 2018 y nº 9933, presentado por la entidad “GESPLAN”, en el que solicitan:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 93 de 180

“1.- Que procedan a acordar por el órgano competente para ello, de conformidad con lo establecido en el acuerdo segundo del documento adjunto, siendo necesario que para que esta sociedad mercantil pública pueda ser declarada medo propio personificado de las entidades locales, éstas lo soliciten con carácter previo.

2.- Que, de conformidad con lo establecido en el acuerdo primero, apartado b), punto cuatro del documento adjunto, que establece que la totalidad de los Ayuntamientos de los que Gesplan vaya a ser medio propio personificado, han de designar un representante que previo, los trámites correspondientes, formará parte del Consejo de Administración de esta sociedad mercantil pública.

3.- Que esta sociedad mercantil pública el 11 de abril de 2018 remitió escrito, en estos mismos términos, a la Presidenta de la Federación Canaria de Municipios (FECAM), teniendo entrada en la citada Federación el mismo día, del que se adjunta copia.”

Al escrito se adjunta Acuerdo del Gobierno de Canarias de 26 de marzo de 2018, por el que se fijan las condiciones que deberán cumplir las entidades del sector público autonómico con presupuesto estimativo para ser consideradas medio propio personificado y destinatarias de encargos en virtud de lo previsto en el art. 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales (Consejería de Hacienda).

Estas condiciones son las siguientes:

1. *La totalidad del capital social o patrimonio de los entes con personalidad jurídica privada con la cualificación de medio propio de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias ha ser de titularidad o aportación pública.*

1. *Se deberá tramitar un procedimiento de modificación estatutaria de aquellas entidades del sector público autonómico con presupuesto estimativo que vayan a ser declaradas medio propio personificado de las entidades canarias para:*

* + *La inclusión del reconocimiento expreso de la condición de medio propio personificado de la sociedad respecto a todos los poderes adjudicadores que así lo establezcan.*

* + *La previsión de que el medio propio personificado dispone de los medios suficientes e idóneos para realizar las prestaciones en el sector de la actividad que se corresponda con su objeto social de acuerdo con su norma o acuerdo de creación.*

* + *La inclusión del reconocimiento expreso de que la comunicación encargando una actuación, efectuada por cualquiera de los poderes adjudicadores (Comunidad Autónoma, Cabildos Insulares y Ayuntamientos) supondrá su ejecución obligatoria, debiéndose adoptar todas las medidas necesarias por las partes para garantizar el cumplimiento del principio de sostenibilidad financiera.*

* + *La modificación de la composición del consejo de administración para incrementar en dos miembros el número de vocales, que serían designados por las Corporaciones Locales canarias y representarían, uno de ellos, a la totalidad de los Cabildos Insulares y, otro, a la totalidad de los Ayuntamiento que le consideraran medio propio personificado.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 94 de 180

* + *La previsión de un procedimiento acorde a la normativa de sociedades de capital que sirva para la resolución de conflictos de intereses que eventualmente pudieran surgir entre los poderes adjudicadores que ejercen influencia decisiva sobre los objetivos de la sociedad o entre estos y la propia sociedad.*

* + *La previsión de que el Consejo de Administración de las entidades del sector públicos autonómico con presupuesto estimativo que vayan a ser declaradas medio propio personificado de las entidades locales en que así se constituya, pueda crear un comité de representación paritaria de todos los poderes adjudicadores que le hayan declarado medio propio personificado, encargado de definir los objetivos y estrategias de la entidad, acordes con los objetivos y estrategias de cada uno de los encomendantes, así como efectuar un control reforzado de las actuaciones concretas a realizar por la entidad para atender los encargos que le realicen los diferentes poderes adjudicadores. Dicho órgano establecerá qué actuaciones se considerarán prioritarias atendiendo a las políticas en las que se encuadra cada encargo.*

* + *La inclusión de la prohibición del medio propio personificado de realizar actuaciones contrarias a los fines e intereses públicos de los poderes adjudicadores que hacen los encargos.*

* + *La inclusión de un apartado referido a que las tarifas o presupuestos de los encargos que realicen los poderes adjudicadores que le hay n declarado medio propio personificado deben ser aprobados por la entidad pública de la que dependa el medio propio personificado, respondiendo a los costes y gastos reales en que incurra el medio propio personificado para la ejecución del encargo.*

* + *La inclusión de la previsión de que en la memoria integrante de las cuentas anuales del medio propio personificado se incluya un apartado relativo a la justificación del cumplimiento del requisito de que la parte esencial de la actividad del medio propio personificado se realice con los entes que la controlan; hecho que deberá ser objeto de verificación por el auditor en la auditoría de cuentas anuales.*

*Dicha parte esencial será, en todo caso, más del 80% de las actividades del ente destinatario del encargo.*

* + *La determinación del régimen jurídico y administrativo de aplicación a los encargos que se les puedan conferir, precisando que los mismo tienen naturaleza administrativa y se regirán por la normativa en vigor reguladora de los encargos a medios propios personificados, quedando excluidos del régimen jurídico de aplicación a los contratos administrativos.*

* + *La inclusión de la imposibilidad de que participen en licitaciones públicas convocadas por el poder adjudicador del que sean medio propio personificado, sin perjuicio de que, cuando no concurra ningún licitador, pueda encargárseles la ejecución de la prestación objeto de la misma.”*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 95 de 180

**Visto** que consta escrito de fecha 26 de junio de 2018, en el que reitera la solicitud por parte de la entidad “GESPLAN, SA”, al que se adjunta Acuerdo del Comité Ejecutivo de la FECAM de 20 de abril de 2018, de designación de la representante de la FECAM a Dña. María Concepción Brito Núñez, en el Consejo de Administración de GESPLAN.

**Visto** queconsta oficio de fecha 19 de mayo de 2021 firmado por la Alcaldía, con registro de salida nº 1769, en el que se solicita a la entidad “GESPLAN, SA”, en el que se le solicita informe de acreditación por parte de esa entidad del cumplimiento de las condiciones previstas en el art. 32.4 de la LCSP.

Consta escrito de la entidad “GESPLAN, SA”, con registro de entrada de fecha 20 de mayo de 2021 y nº 1717, en el que se adjunta certificado de fecha 20 de mayo de 2021, del Consejero Delegado de la Sociedad, que certifica que la Sociedad cumple con el art.32.4 para ser medio propio personificado del Ayuntamiento de Candelaria, del siguiente tenor literal:

“*Manuel Agoney Piñero Ortiz, en calidad de Consejero Delegado de la Sociedad Mercantil Pública “Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A.” (Gesplan), con CIF A38279972, en virtud del nombramiento realizado en la sesión del Consejo de Administración, celebrada el 8 de noviembre de 2019, estando sus facultades elevadas a público mediante la escritura pública otorgada en Las Palmas de Gran Canaria el 19 de noviembre de 2019 ante el Notario Don Lesmes Gutiérrez Rodríguez-Moldes, con el número 2158 de suprotocolo, estando inscrita en el Registro Mercantil de Las Palmas, y domicilio en Las Palmas de Gran Canaria, en la calle León y Castillo, número 54,* ***CERTIFICA****:*

*1º.- Que esta sociedad mercantil pública cumple con lo establecido en el artículo 12 de la Directiva 24/2014/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 26 de febrero de 2014, y en el artículo 32 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.*

*2º.- Que esta sociedad mercantil pública tiene como socio único a la Comunidad Autónoma de Canarias, su capital social es íntegramente de titularidad pública y tiene la consideración de medio propio (M.P.) personificado respecto de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y de los organismos autónomos dependientes de ella, de todos los Cabildos Insulares y de varios Ayuntamientos de las islas.*

*3º.- Que el Gobierno de Canarias, en sesión celebrada el día 26 de marzo de 2018, adoptó, entre otros, el Acuerdo por el que se fijan las condiciones que deberán cumplir las entidades del Sector Público Autonómico con presupuesto estimativo para ser consideradas medio propio personificado y destinatarias de encargos en virtud de lo previsto en el artículo 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de Medidas Administrativas y Fiscales.*

*4º.- Que el punto Primero, apartado b) del citado acuerdo, establece que:*

*Se deberá tramitar un procedimiento de modificación estatutaria de aquellas entidades del sector público autonómico con presupuesto estimativo que vayan a ser declaradas medio propio personificado de las entidades locales canarias para: …La modificación de la composición del consejo de administración para incrementar en dos miembros el número de vocales, que serían designados por las Corporaciones Locales canarias y representarían, uno de ellos, a la totalidad de los Cabildos Insulares y, otro, a la totalidad de los Ayuntamientos que le consideran medio propio personificado…*

*5º.- Que en virtud de lo dispuesto en el citado acuerdo, en el Consejo de Administración de la sociedad, están representados todos los Cabildos Insulares y todos los Ayuntamientos de los que Gesplan es medio propio personificado, con dos vocales, uno que representa a la totalidad de los Cabildos, y otro que representa a la totalidad de los Ayuntamientos.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 96 de 180

*6º.- Que el poder adjudicador ejerce sobre Gesplan un control análogo al que ejerce sobre sus propios servicios. 7º.- Que la sociedad no puede realizar funciones que impliquen ejercicio de autoridad o requieran el ejercicio de potestades administrativas, salvo atribución expresa por Ley, ni puede perseguir intereses contrarios a los intereses de los entes titulares que realicen los encargos, no pudiendo implicar, en ningún caso, atribución de funciones o facultades sujetas a Derecho Administrativo propias de la Administración.*

*7º.- Que la sociedad no puede realizar funciones que impliquen ejercicio de autoridad o requieran el ejercicio de potestades administrativas, salvo atribución expresa por Ley, ni puede perseguir intereses contrarios a los intereses de los entes titulares que realicen los encargos, no pudiendo implicar, en ningún caso, atribución de funciones o facultades sujetas a Derecho Administrativo propias de la Administración.*

*8º.- Que mediante Orden, nº 187/2019, de 11 de Julio, de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el cambio Climático y Planificación Territorial, se aprueban las tarifas aplicables a las actuaciones a realizar por Gesplan como medio propio personificado dependiente de la citada Consejería, modificada por Orden, nº 39/2019, de 30 de septiembre, modificada ésta a su vez por Orden, nº 47/2019, de 7 de octubre.*

*9º.- Que de conformidad con lo establecido en el apartado 2b del citado artículo, más del 80 % de las actividades de esta sociedad mercantil pública se lleva a cabo en el ejercicio de los cometidos que le han sido confiados por el poder adjudicador que la controla o por otras personas jurídicas controladas por dicho poder adjudicador, cumpliéndose dicho porcentaje en los tres ejercicios anteriores.*

*10º.- Que no existe participación directa de capital privado en esta sociedad.*

*11º.- Que la actividad procedente de los poderes adjudicadores de esta sociedad mercantil pública en los cuatro últimos ejercicios ha sido del 97% (ejercicio 2017), 97% (ejercicio 2018), 98% (ejercicio 2019) y 99,72% (ejercicio 2020) superando el 80% exigido en la Ley.*

*12º.- Que Gesplan, según lo establecido en sus estatutos y en cumplimiento de lo regulado en el artículo 32 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, así como en el artículo 32 (régimen jurídico de las encomiendas de gestión) de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, puede realizar las actividades de carácter material, técnico o de servicios que le encargue, entre otros, la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y los organismos autónomos dependientes de ella en el marco de sus respectivas competencias y funciones y en las materias que constituyan su objeto social, todo ello en cumplimiento a lo establecido en la escritura pública nº 1101 de 7 de junio de 2019, por la que se modifica el artículo 1 de sus Estatutos para adaptarlos a la nueva Ley de Contratos del Sector Público, estando debidamente inscrita en el Registro Mercantil correspondiente, así como en lo establecido en la escritura pública con nº de protocolo 1112, otorgada con fecha 22 de julio de 2020 relativa a la modificación del art. 1 de sus Estatutos al objeto de adaptarlos a la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.*

*13º.- Que en base al cumplimiento del Acuerdo de Gobierno de 24 de abril de 2014, relativo al Informe sobre las medidas preventivas de detección temprana de procedimientos Residencial Amarca Avda. 3 de Mayo, 71 Local Bajo B 38005 Santa Cruz de Tenerife Apdo. 10.167 T. 922 887 887 F. 922 223 914 tenerife@gesplan.org C/ León y Castillo, 54 35003 Las Palmas de Gran Canaria Apdo. 3.674 T. 928 301 150 F. 928 380 299 contacto@gesplan.es previstas en el Acuerdo de Gobierno de 20 de febrero de 2014, Gesplan velará para facturar los encargos que se le realicen sin que se ponga en riesgo su sostenibilidad financiera y que la repercusión del mismo en relación con el resultado del ejercicio no tendrá efecto negativo, así como que en la planificación de costes prevista estarán cubiertos todos los gastos que se deriven de la misma, y en relación con su incidencia en la corrientes de cobros y pagos, se procederá a solicitar anticipo de tesorería en el caso de que por su forma de facturación así lo permita, de conformidad con la Orden de 1 de octubre de 2007 sobre procedimiento para la tramitación de anticipos de tesorería a los entes integrantes del sector público autonómico por el plazo no superior de un año (BOC nº 208, de 18 de octubre de 2007), o el abono anticipado de conformidad con lo establecido en la Resolución de 14 de febrero de 2020 (publicado en el BOC nº39, de 26 de febrero), por la que se dispone la publicación del Acuerdo que modifica el Acuerdo de Gobierno de 22 de febrero de 2016, por el que se aprueban los criterios generales y medidas que conforman el marco de referencia para la asignación y el uso eficiente de los recursos públicos en el sector público autonómico, en la Ley 7/2020, de 29 de diciembre, de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Canarias para el ejercicio 2021, y conformidad con el Acuerdo de Gobierno de 26 de marzo de 2020, publicado en el BOC nº 73 de 14 de abril de 2020 relativo a las condiciones de autorización de los abonos anticipados de subvenciones, aportaciones dinerarias, encargos y encomiendas de gestión, modificado mediante la Resolución de 1 de octubre de 2020, publicada en el BOC nº 208, de 9 de octubre y mediante la Resolución de 26 de noviembre de 2020, publicada en el BOC nº 248, de 4 de diciembre de 2020 y por último de 25 de febrero de 2021.*”

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 97 de 180

**FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

# PRIMERO

**-Posibilidad de que el Ayuntamiento considere como medio propio personificado a una entidad del sector público autonómico.**

**1.- Art. 32-Régimen jurídico de las encomiendas de gestión- de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, dice:**

**“** Artículo 32. Régimen jurídico de las encomiendas de gestión.

“***1. Los entes, organismos y entidades del sector público que cumplan con lo establecido en el artículo 24.6 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, podrán realizar las actividades de carácter material, técnico o de servicios que le encomienden la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, los organismos autónomos dependientes de ella y los cabildos insulares en el marco de sus respectivas competencias y funciones y en las materias que constituyen el objeto social de los mismos, y especialmente, aquellas que sean urgentes o que se ordenen como consecuencia de las situaciones de emergencia que se declaren.***

1. *Las encomiendas de gestión a que se refieren los apartados anteriores se formalizarán por escrito y regularán mediante los instrumentos jurídicos, que deberán ser autorizados por el titular del departamento al que estén adscritas las entidades encomendadas. Deberán incluir, al menos, una relación detallada de la actividad o actividades a las que afecten y su plazo de realización.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 98 de 180

1. *La encomienda de dichas actividades no podrá implicar, en ningún caso, la atribución a las entidades encomendadas de potestades, funciones o facultades sujetas a Derecho Administrativo propias de la Administración.*
2. *La comunicación del encargo de una actuación específica supondrá, para las entidades encomendadas, la orden para iniciarla, debiendo realizar su ejecución a partir de dicha notificación, y en los términos previstos en el correspondiente instrumento jurídico y en el propio encargo.*
3. *La tramitación del encargo podrá ultimarse anticipadamente cuando su ejecución deba iniciarse en el ejercicio siguiente. En tales casos, el escrito de encargo de la encomienda deberá contener expresa referencia a que la realización del encargo queda sujeta a la condición de que en el ejercicio siguiente exista crédito adecuado y suficiente para financiar las actuaciones objeto del encargo. La efectiva ejecución de la encomienda no comenzará hasta que, iniciado el ejercicio siguiente y contraído el crédito, se curse la correspondiente comunicación al respecto.*
4. *El importe de las actuaciones objeto de encomienda se determinará atendiendo a costes reales, tanto directos como indirectos, necesarios para su realización, aplicando a las unidades ejecutadas las tarifas que estuviesen aprobadas, o, en su defecto, los precios que figuren en el presupuesto de ejecución previsto en la encomienda.*
5. *En el caso de cofinanciarse con fondos europeos, se deberá hacer constar dicha circunstancia en la encomienda, así como la obligatoriedad de cumplimiento de la normativa europea afectada.*
6. *Cuando en el ejercicio del control financiero o de auditoría pública, la Intervención General de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias detectase el abono a la entidad encomendada de cantidades que excedan de los gastos, directos e indirectos, del encargo realizado, o no se hubiera cumplido con el objeto del encargo, ésta emitirá un informe dirigido al órgano que realizó la encomienda para que proceda al inicio del oportuno expediente de reintegro o manifieste la discrepancia con su incoación.*
7. *El procedimiento de reintegro se regirá por las disposiciones generales sobre procedimientos administrativos contenidas en el título VI de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.*
8. *Las cantidades a reintegrar tendrán la consideración de ingresos de Derecho Público, siéndoles aplicables las normas sobre recaudación contenidas en la legislación tributaria.*”

**SEGUNDO**

**Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**

**A) Art. 32.4-Encargos de los poderes adjudicadores a medios propios personificados, que dice:**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 99 de 180

**“***Tendrán la consideración de medio propio personificado respecto de dos o más poderes adjudicadores que sean independientes entre sí aquellas personas jurídicas, de derecho público o de derecho privado, que cumplan todos y cada uno de los requisitos que se establecen a continuación:*

*a) Que los poderes adjudicadores que puedan conferirle encargos ejerzan sobre el ente desti-*

*natario del mismo un control conjunto análogo al que ostentarían sobre sus propios servicios o unidades.*

*Se entenderá que existe control conjunto cuando se cumplan todas las condiciones siguientes:*

*1.º Que en los órganos decisorios del ente destinatario del encargo estén representados todos los entes que puedan conferirle encargos, pudiendo cada representante representar a varios de estos últimos o a la totalidad de ellos.*

*2.º Que estos últimos puedan ejercer directa y conjuntamente una influencia decisiva sobre los objetivos estratégicos y sobre las decisiones significativas del ente destinatario del encargo.*

*3.º Que el ente destinatario del encargo no persiga intereses contrarios a los intereses de los entes que puedan conferirle encargos.*

*La compensación se establecerá, por referencia a tarifas aprobadas por la entidad pública de la que depende el medio propio personificado para las actividades objeto de encargo realizadas por el medio propio directamente y, en la forma que reglamentariamente se determine, atendiendo al coste efectivo soportado por el medio propio para las actividades objeto del encargo que se subcontraten con empresarios particulares en los casos en que este coste sea inferior al resultante de aplicar las tarifas a las actividades subcontratadas.*

*Dichas tarifas se calcularán de manera que representen los costes reales de realización de las unidades producidas directamente por el medio propio.*

1. *Que más del 80 por ciento de las actividades del ente destinatario del encargo se lleven a cabo en el ejercicio de los cometidos que le han sido confiados por los poderes adjudicadores que lo controlan o por otras personas jurídicas controladas por los mismos poderes adjudicadores. El cálculo del 80 por ciento se hará de acuerdo con lo establecido en la letra b) del apartado 2 de este artículo.*
2. *Que cumplan los requisitos que establece este artículo en su apartado 2 letras c) y d*).”

B) Art. 32- Encargos de los poderes adjudicadores a medios propios personificados- apartado 2, letras c) y d).

**“*2. Tendrán la consideración de medio propio personificado respecto de una única entidad concreta del sector público aquellas personas jurídicas, de derecho público o de derecho privado, que cumplan todos y cada uno de los requisitos que se establecen a continuación:***

1. *Cuando el ente destinatario del encargo sea un ente de personificación jurídico-privada,*

*además, la totalidad de su capital o patrimonio tendrá que ser de titularidad o aportación pública.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 100 de 180

1. *La condición de medio propio personificado de la entidad destinataria del encargo respecto del concreto poder adjudicador que hace el encargo deberá reconocerse expresamente en sus estatutos o actos de creación, previo cumplimiento de los siguientes requisitos:*

*1.º Conformidad o autorización expresa del poder adjudicador respecto del que vaya a ser medio propio.*

*2.º Verificación por la entidad pública de que dependa el ente que vaya a ser medio propio, de que cuenta con medios personales y materiales apropiados para la realización de los encargos de conformidad con su objeto social.*

*Los estatutos o acto de creación del ente destinatario del encargo deberá determinar: el poder adjudicador respecto del cual tiene esa condición; precisar el régimen jurídico y administrativo de los encargos que se les puedan conferir; y establecer la imposibilidad de que participen en licitaciones públicas convocadas por el poder adjudicador del que sean medio propio personificado, sin perjuicio de que, cuando no concurra ningún licitador, pueda encargárseles la ejecución de la prestación objeto de las mismas.*

*En todo caso, se presumirá que cumple el requisito establecido en el número 2.º de la presente letra cuando haya obtenido la correspondiente clasificación respecto a los grupos, subgrupos y categorías que ostente.*”

# TERCERO

**Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.**

Son de aplicación los dos artículos siguientes en cuanto a la competencia del órgano municipal para la aprobación del presente expediente.

**Artículo 47.2.H)**

“***h) Transferencia de funciones o actividades a otras Administraciones públicas, así como la aceptación de las delegaciones o encomiendas de gestión realizadas por otras administraciones, salvo que por ley se impongan obligatoriamente*.**

Artículo 22.2 p) y 4.

“*2. Corresponden, en todo caso, al Pleno municipal en los Ayuntamientos, y a la Asamblea vecinal en el régimen de Concejo Abierto, las siguientes atribuciones:*

***p) Aquellas otras que deban corresponder al Pleno por exigir su aprobación una mayoría***

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 101 de 180

***especial.***

*4. El Pleno puede delegar el ejercicio de sus atribuciones en el Alcalde y en la Junta de Gobierno Local, salvo las enunciadas en el apartado 2, párrafos a), b), c), d), e), f), g), h), i), l) y p), y en el apartado 3 de este artículo.*”

En base a los antecedentes de hecho y fundamentos de Derecho expuestos, se emite la siguiente,

**PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:**

**1º**.- Otorgar la conformidad expresa de esta Corporación a la declaración de la entidad “Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, SA (GESPLAN), adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio personificado del mismo, a los efectos dispuestos en el artículo 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, en relación con el art. 32.4 de la LCSP.

**2º.-** Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESPLAN,SA ”, que inicie el procedimiento de modificación estatutaria para que la segunda pueda ser declarada medio propio personificado y destinataria, por tanto de los encargos que este Ayuntamiento le pueda conferir, en los estrictos términos regulados en el acuerdo adoptado por el Gobierno de Canarias, en sesión de fecha 26 de marzo de 2018, y en coherencia con la regulación establecida en el art. 32.4 de la LCSP.

**3º.-** Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESPLAN,SA”, que se tenga por designada como vocal único en el Consejo de Administración de la misma, como representante de la totalidad de los municipios, a la representante designada por la Federación Canaria de Municipios, Dña. María Concepción Brito Núñez, Alcaldes-Presidenta del Ayuntamiento de Candelaria, o en su caso, a la persona que lo sustituya, según acuerdo adoptado por la FECAM. o en su caso, a la persona que lo sustituya, según acuerdo adoptado por la FECAM..

**4º.-**  Facultar a la Alcaldesa para la firma de los documentos necesarios de declaración de la entidad “GESPLAN,SA”, adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio propio personificado del mismo.

**5º.-** Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la FECAM y a la entidad GESPLAN, SA, a los efectos oportunos. “

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 102 de 180

**Consta en el expediente propuesta de la Alcaldesa-Presidenta, de fecha 14 de junio de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:**

“La que suscribe, Alcaldesa-Presidenta del Ayuntamiento de la Villa de Candelaria, al amparo de lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, así como en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, tienen el honor de someter a la consideración del Ayuntamiento Pleno la siguiente propuesta:

Visto el informe jurídico de la Técnico de la Administración General que transcrito

lilteralmente dice:

*“Visto el expediente antedicho, la funcionaria Mª del Pilar Chico Delgado, que ocupa el puesto de trabajo de técnico de adm.gral., conformado por el Secretario General, debidamente fiscalizado favorablemente por el Interventor Municipal, emite el siguiente informe: Antecedentes de hecho*

*Visto el escrito recibido con registro de entrada 03 de mayo de 2018 y nº 9933, presentado por la entidad “GESPLAN”, en el que solicitan:*

*“1.- Que procedan a acordar por el órgano competente para ello, de conformidad con lo establecido en el acuerdo segundo del documento adjunto, siendo necesario que para que esta sociedad mercantil pública pueda ser declarada medo propio personificado de las entidades locales, éstas lo soliciten con carácter previo.*

*2.- Que, de conformidad con lo establecido en el acuerdo primero, apartado b), punto cuatro del documento adjunto, que establece que la totalidad de los Ayuntamientos de los que Gesplan vaya a ser medio propio personificado, han de designar un representante que previo, los trámites correspondientes, formará parte del Consejo de Administración de esta sociedad mercantil pública.*

*3.- Que esta sociedad mercantil pública el 11 de abril de 2018 remitió escrito, en estos mismos términos, a la Presidenta de la Federación Canaria de Municipios (FECAM), teniendo entrada en la citada Federación el mismo día, del que se adjunta copia.”*

*Al escrito se adjunta Acuerdo del Gobierno de Canarias de 26 de marzo de 2018, por el que se fijan las condiciones que deberán cumplir las entidades del sector público autonómico con presupuesto estimativo para ser consideradas medio propio personificado y destinatarias de encargos en virtud de lo previsto en el art. 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales (Consejería de Hacienda).*

*Estas condiciones son las siguientes:*

1. *La totalidad del capital social o patrimonio de los entes con personalidad jurídica privada con la cualificación de medio propio de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias ha ser de titularidad o aportación pública.*

1. *Se deberá tramitar un procedimiento de modificación estatutaria de aquellas entidades del sector público autonómico con presupuesto estimativo que vayan a ser declaradas medio propio personificado de las entidades canarias para:*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 103 de 180

* + *La inclusión del reconocimiento expreso de la condición de medio propio personificado de la sociedad respecto a todos los poderes adjudicadores que así lo establezcan.*

* + *La previsión de que el medio propio personificado dispone de los medios suficientes e idóneos para realizar las prestaciones en el sector de la actividad que se corresponda con su objeto social de acuerdo con su norma o acuerdo de creación.*

* + *La inclusión del reconocimiento expreso de que la comunicación encargando una actuación, efectuada por cualquiera de los poderes adjudicadores (Comunidad Autónoma, Cabildos Insulares y Ayuntamientos) supondrá su ejecución obligatoria, debiéndose adoptar todas las medidas necesarias por las partes para garantizar el cumplimiento del principio de sostenibilidad financiera.*

* + *La modificación de la composición del consejo de administración para incrementar en dos miembros el número de vocales, que serían designados por las Corporaciones Locales canarias y representarían, uno de ellos, a la totalidad de los Cabildos Insulares y, otro, a la totalidad de los Ayuntamiento que le consideraran medio propio personificado.*

* + *La previsión de un procedimiento acorde a la normativa de sociedades de capital que sirva para la resolución de conflictos de intereses que eventualmente pudieran surgir entre los poderes adjudicadores que ejercen influencia decisiva sobre los objetivos de la sociedad o entre estos y la propia sociedad.*

* + *La previsión de que el Consejo de Administración de las entidades del sector públicos autonómico con presupuesto estimativo que vayan a ser declaradas medio propio personificado de las entidades locales en que así se constituya, pueda crear un comité de representación paritaria de todos los poderes adjudicadores que le hayan declarado medio propio personificado, encargado de definir los objetivos y estrategias de la entidad, acordes con los objetivos y estrategias de cada uno de los encomendantes, así como efectuar un control reforzado de las actuaciones concretas a realizar por la entidad para atender los encargos que le realicen los diferentes poderes adjudicadores. Dicho órgano establecerá qué actuaciones se considerarán prioritarias atendiendo a las políticas en las que se encuadra cada encargo.*

* + *La inclusión de la prohibición del medio propio personificado de realizar actuaciones contrarias a los fines e intereses públicos de los poderes adjudicadores que hacen los encargos.*

* + *La inclusión de un apartado referido a que las tarifas o presupuestos de los encargos que realicen los poderes adjudicadores que le hay n declarado medio propio personificado deben ser aprobados por la entidad pública de la que dependa el medio propio personificado, respondiendo a los costes y gastos reales en que incurra el medio propio personificado para la ejecución del encargo.*

* + *La inclusión de la previsión de que en la memoria integrante de las cuentas anuales del medio propio personificado se incluya un apartado relativo a la justificación del cumplimiento del requisito de que la parte esencial de la actividad del medio propio personificado se realice con los entes que la controlan; hecho que deberá ser objeto de verificación por el auditor en la auditoría de cuentas anuales.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 104 de 180

*Dicha parte esencial será, en todo caso, más del 80% de las actividades del ente destinatario del encargo.*

* + *La determinación del régimen jurídico y administrativo de aplicación a los encargos que se les puedan conferir, precisando que los mismo tienen naturaleza administrativa y se regirán por la normativa en vigor reguladora de los encargos a medios propios personificados, quedando excluidos del régimen jurídico de aplicación a los contratos administrativos.*

* + *La inclusión de la imposibilidad de que participen en licitaciones públicas convocadas por el poder adjudicador del que sean medio propio personificado, sin perjuicio de que, cuando no concurra ningún licitador, pueda encargárseles la ejecución de la prestación objeto de la misma.”*

*Visto que consta escrito de fecha 26 de junio de 2018, en el que reitera la solicitud por parte de la entidad “GESPLAN, SA”, al que se adjunta Acuerdo del Comité Ejecutivo de la FECAM de 20 de abril de 2018, de designación de la representante de la FECAM a Dña. María Concepción Brito Núñez, en el Consejo de Administración de GESPLAN.*

*Visto que consta oficio de fecha 19 de mayo de 2021 firmado por la Alcaldía, con registro de salida nº 1769, en el que se solicita a la entidad “GESPLAN, SA”, en el que se le solicita informe de acreditación por parte de esa entidad del cumplimiento de las condiciones previstas en el art. 32.4 de la LCSP.*

*Consta escrito de la entidad “GESPLAN, SA”, con registro de entrada de fecha 20 de mayo de 2021 y nº 1717, en el que se adjunta certificado de fecha 20 de mayo de 2021, del Consejero Delegado de la Sociedad, que certifica que la Sociedad cumple con el art.32.4 para ser medio propio personificado del Ayuntamiento de Candelaria, del siguiente tenor literal:*

*“Manuel Agoney Piñero Ortiz, en calidad de Consejero Delegado de la Sociedad Mercantil Pública “Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A.” (Gesplan), con CIF A38279972, en virtud del nombramiento realizado en la sesión del Consejo de Administración, celebrada el 8 de noviembre de 2019, estando sus facultades elevadas a público mediante la escritura pública otorgada en Las Palmas de Gran Canaria el 19 de noviembre de 2019 ante el Notario Don Lesmes Gutiérrez Rodríguez-Moldes, con el número 2158 de suprotocolo, estando inscrita en el Registro Mercantil de Las Palmas, y domicilio en Las Palmas de Gran Canaria, en la calle León y Castillo, número 54, CERTIFICA:*

*1º.- Que esta sociedad mercantil pública cumple con lo establecido en el artículo 12 de la Directiva 24/2014/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 26 de febrero de 2014, y en el artículo 32 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.*

*2º.- Que esta sociedad mercantil pública tiene como socio único a la Comunidad Autónoma de Canarias, su capital social es íntegramente de titularidad pública y tiene la consideración de medio propio (M.P.) personificado respecto de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y de los organismos autónomos dependientes de ella, de todos los Cabildos Insulares y de varios Ayuntamientos de las islas.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 105 de 180

*3º.- Que el Gobierno de Canarias, en sesión celebrada el día 26 de marzo de 2018, adoptó, entre otros, el Acuerdo por el que se fijan las condiciones que deberán cumplir las entidades del Sector Público Autonómico con presupuesto estimativo para ser consideradas medio propio personificado y destinatarias de encargos en virtud de lo previsto en el artículo 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de Medidas Administrativas y Fiscales.*

*4º.- Que el punto Primero, apartado b) del citado acuerdo, establece que:*

*Se deberá tramitar un procedimiento de modificación estatutaria de aquellas entidades del sector público autonómico con presupuesto estimativo que vayan a ser declaradas medio propio personificado de las entidades locales canarias para: …La modificación de la composición del consejo de administración para incrementar en dos miembros el número de vocales, que serían designados por las Corporaciones Locales canarias y representarían, uno de ellos, a la totalidad de los Cabildos Insulares y, otro, a la totalidad de los Ayuntamientos que le consideran medio propio personificado…*

*5º.- Que, en virtud de lo dispuesto en el citado acuerdo, en el Consejo de Administración de la sociedad, están representados todos los Cabildos Insulares y todos los Ayuntamientos de los que Gesplan es medio propio personificado, con dos vocales, uno que representa a la totalidad de los Cabildos, y otro que representa a la totalidad de los Ayuntamientos.*

*6º.- Que el poder adjudicador ejerce sobre Gesplan un control análogo al que ejerce sobre sus propios servicios. 7º.- Que la sociedad no puede realizar funciones que impliquen ejercicio de autoridad o requieran el ejercicio de potestades administrativas, salvo atribución expresa por Ley, ni puede perseguir intereses contrarios a los intereses de los entes titulares que realicen los encargos, no pudiendo implicar, en ningún caso, atribución de funciones o facultades sujetas a Derecho Administrativo propias de la Administración.*

*7º.- Que la sociedad no puede realizar funciones que impliquen ejercicio de autoridad o requieran el ejercicio de potestades administrativas, salvo atribución expresa por Ley, ni puede perseguir intereses contrarios a los intereses de los entes titulares que realicen los encargos, no pudiendo implicar, en ningún caso, atribución de funciones o facultades sujetas a Derecho Administrativo propias de la Administración.*

*8º.- Que, mediante Orden, nº 187/2019, de 11 de Julio, de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el cambio Climático y Planificación Territorial, se aprueban las tarifas aplicables a las actuaciones a realizar por Gesplan como medio propio personificado dependiente de la citada Consejería, modificada por Orden, nº 39/2019, de 30 de septiembre, modificada ésta a su vez por Orden, nº 47/2019, de 7 de octubre.*

*9º.- Que de conformidad con lo establecido en el apartado 2b del citado artículo, más del 80 % de las actividades de esta sociedad mercantil pública se lleva a cabo en el ejercicio de los cometidos que le han sido confiados por el poder adjudicador que la controla o por otras personas jurídicas controladas por dicho poder adjudicador, cumpliéndose dicho porcentaje en los tres ejercicios anteriores.*

*10º.- Que no existe participación directa de capital privado en esta sociedad.*

*11º.- Que la actividad procedente de los poderes adjudicadores de esta sociedad mercantil pública en los cuatro últimos ejercicios ha sido del 97% (ejercicio 2017), 97% (ejercicio 2018), 98% (ejercicio 2019) y 99,72% (ejercicio 2020) superando el 80% exigido en la Ley. 12º.- Que Gesplan, según lo establecido en sus estatutos y en cumplimiento de lo regulado en el artículo 32 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, así como en el artículo 32 (régimen jurídico de las encomiendas de gestión) de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, puede realizar las actividades de carácter material, técnico o de servicios que le encargue, entre otros, la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y los organismos autónomos dependientes de ella en el marco de sus respectivas competencias y funciones y en las materias que constituyan su objeto social, todo ello en cumplimiento a lo establecido en la escritura pública nº 1101 de 7 de junio de 2019, por la que se modifica el artículo 1 de sus Estatutos para adaptarlos a la nueva Ley de Contratos del Sector Público, estando debidamente inscrita en el Registro Mercantil correspondiente, así como en lo establecido en la escritura pública con nº de protocolo 1112, otorgada con fecha 22 de julio de 2020 relativa a la modificación del art. 1 de sus Estatutos al objeto de adaptarlos a la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 106 de 180

*13º.- Que en base al cumplimiento del Acuerdo de Gobierno de 24 de abril de 2014, relativo al Informe sobre las medidas preventivas de detección temprana de procedimientos Residencial Amarca Avda. 3 de Mayo, 71 Local Bajo B 38005 Santa Cruz de Tenerife Apdo. 10.167 T. 922 887 887 F. 922 223 914 tenerife@gesplan.org C/ León y Castillo, 54 35003 Las Palmas de Gran Canaria Apdo. 3.674 T. 928 301 150 F. 928 380 299 contacto@gesplan.es previstas en el Acuerdo de Gobierno de 20 de febrero de 2014, Gesplan velará para facturar los encargos que se le realicen sin que se ponga en riesgo su sostenibilidad financiera y que la repercusión del mismo en relación con el resultado del ejercicio no tendrá efecto negativo, así como que en la planificación de costes prevista estarán cubiertos todos los gastos que se deriven de la misma, y en relación con su incidencia en la corrientes de cobros y pagos, se procederá a solicitar anticipo de tesorería en el caso de que por su forma de facturación así lo permita, de conformidad con la Orden de 1 de octubre de 2007 sobre procedimiento para la tramitación de anticipos de tesorería a los entes integrantes del sector público autonómico por el plazo no superior de un año (BOC nº 208, de 18 de octubre de 2007), o el abono anticipado de conformidad con lo establecido en la Resolución de 14 de febrero de 2020 (publicado en el BOC nº39, de 26 de febrero), por la que se dispone la publicación del Acuerdo que modifica el Acuerdo de Gobierno de 22 de febrero de 2016, por el que se aprueban los criterios generales y medidas que conforman el marco de referencia para la asignación y el uso eficiente de los recursos públicos en el sector público autonómico, en la Ley 7/2020, de 29 de diciembre, de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Canarias para el ejercicio 2021, y conformidad con el Acuerdo de Gobierno de 26 de marzo de 2020, publicado en el BOC nº 73 de 14 de abril de 2020 relativo a las condiciones de autorización de los abonos anticipados de subvenciones, aportaciones dinerarias, encargos y encomiendas de gestión, modificado mediante la Resolución de 1 de octubre de 2020, publicada en el BOC nº 208, de 9 de octubre y mediante la Resolución de 26 de noviembre de 2020, publicada en el BOC nº 248, de 4 de diciembre de 2020 y por último de 25 de febrero de 2021.”*

*FUNDAMENTOS JURÍDICOS*

*PRIMERO*

*-Posibilidad de que el Ayuntamiento considere como medio propio personificado a una entidad del sector público autonómico.*

*1.- Art. 32-Régimen jurídico de las encomiendas de gestión- de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, dice:*

**“ Artículo 32. Régimen jurídico de las encomiendas de gestión.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 107 de 180

*“1. Los entes, organismos y entidades del sector público que cumplan con lo establecido en el artículo 24.6 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, podrán realizar las actividades de carácter material, técnico o de servicios que le encomienden la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, los organismos autónomos dependientes de ella y los cabildos insulares en el marco de sus respectivas competencias y funciones y en las materias que constituyen el objeto social de los mismos, y especialmente, aquellas que sean urgentes o que se ordenen como consecuencia de las situaciones de emergencia que se declaren.*

1. *Las encomiendas de gestión a que se refieren los apartados anteriores se formalizarán por escrito y regularán mediante los instrumentos jurídicos, que deberán ser autorizados por el titular del departamento al que estén adscritas las entidades encomendadas. Deberán incluir, al menos, una relación detallada de la actividad o actividades a las que afecten y su plazo de realización.*
2. *La encomienda de dichas actividades no podrá implicar, en ningún caso, la atribución a las entidades encomendadas de potestades, funciones o facultades sujetas a Derecho Administrativo propias de la Administración.*
3. *La comunicación del encargo de una actuación específica supondrá, para las entidades encomendadas, la orden para iniciarla, debiendo realizar su ejecución a partir de dicha notificación, y en los términos previstos en el correspondiente instrumento jurídico y en el propio encargo.*
4. *La tramitación del encargo podrá ultimarse anticipadamente cuando su ejecución deba iniciarse en el ejercicio siguiente. En tales casos, el escrito de encargo de la encomienda deberá contener expresa referencia a que la realización del encargo queda sujeta a la condición de que en el ejercicio siguiente exista crédito adecuado y suficiente para financiar las actuaciones objeto del encargo. La efectiva ejecución de la encomienda no comenzará hasta que, iniciado el ejercicio siguiente y contraído el crédito, se curse la correspondiente comunicación al respecto.*
5. *El importe de las actuaciones objeto de encomienda se determinará atendiendo a costes reales, tanto directos como indirectos, necesarios para su realización, aplicando a las unidades ejecutadas las tarifas que estuviesen aprobadas, o, en su defecto, los precios que figuren en el presupuesto de ejecución previsto en la encomienda.*
6. *En el caso de cofinanciarse con fondos europeos, se deberá hacer constar dicha circunstancia en la encomienda, así como la obligatoriedad de cumplimiento de la normativa europea afectada.*
7. *Cuando en el ejercicio del control financiero o de auditoría pública, la Intervención General de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias detectase el abono a la entidad encomendada de cantidades que excedan de los gastos, directos e indirectos, del encargo realizado, o no se hubiera cumplido con el objeto del encargo, ésta emitirá un informe dirigido al órgano que realizó la encomienda para que proceda al inicio del oportuno expediente de reintegro o manifieste la discrepancia con su incoación.*
8. *El procedimiento de reintegro se regirá por las disposiciones generales sobre procedimientos administrativos contenidas en el título VI de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.*
9. *Las cantidades a reintegrar tendrán la consideración de ingresos de Derecho Público, siéndoles aplicables las normas sobre recaudación contenidas en la legislación tributaria.”*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 108 de 180

*SEGUNDO*

*Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.*

*B) Art. 32.4-Encargos de los poderes adjudicadores a medios propios personificados, que dice:*

*“Tendrán la consideración de medio propio personificado respecto de dos o más poderes adjudicadores que sean independientes entre sí aquellas personas jurídicas, de derecho público o de derecho privado, que cumplan todos y cada uno de los requisitos que se establecen a continuación:*

*a) Que los poderes adjudicadores que puedan conferirle encargos ejerzan sobre el ente desti-*

*natario del mismo un control conjunto análogo al que ostentarían sobre sus propios servicios o unidades.*

*Se entenderá que existe control conjunto cuando se cumplan todas las condiciones siguientes:*

*1.º Que en los órganos decisorios del ente destinatario del encargo estén representados todos los entes que puedan conferirle encargos, pudiendo cada representante representar a varios de estos últimos o a la totalidad de ellos.*

*2.º Que estos últimos puedan ejercer directa y conjuntamente una influencia decisiva sobre los objetivos estratégicos y sobre las decisiones significativas del ente destinatario del encargo.*

*3.º Que el ente destinatario del encargo no persiga intereses contrarios a los intereses de los entes que puedan conferirle encargos.*

*La compensación se establecerá, por referencia a tarifas aprobadas por la entidad pública de la que depende el medio propio personificado para las actividades objeto de encargo realizadas por el medio propio directamente y, en la forma que reglamentariamente se determine, atendiendo al coste efectivo soportado por el medio propio para las actividades objeto del encargo que se subcontraten con empresarios particulares en los casos en que este coste sea inferior al resultante de aplicar las tarifas a las actividades subcontratadas.*

*Dichas tarifas se calcularán de manera que representen los costes reales de realización de las unidades producidas directamente por el medio propio.*

1. *Que más del 80 por ciento de las actividades del ente destinatario del encargo se lleven a cabo en el ejercicio de los cometidos que le han sido confiados por los poderes adjudicadores que lo controlan o por otras personas jurídicas controladas por los mismos poderes adjudicadores. El cálculo del 80 por ciento se hará de acuerdo con lo establecido en la letra b) del apartado 2 de este artículo.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 109 de 180

1. *Que cumplan los requisitos que establece este artículo en su apartado 2 letras c) y d).”*

**B) Art. 32- Encargos de los poderes adjudicadores a medios propios personificados- apartado 2, letras c) y d).**

**“2. Tendrán la consideración de medio propio personificado respecto de una única entidad concreta del sector público aquellas personas jurídicas, de derecho público o de derecho privado, que cumplan todos y cada uno de los requisitos que se establecen a continuación:**

1. *Cuando el ente destinatario del encargo sea un ente de personificación jurídico-privada,*

*además, la totalidad de su capital o patrimonio tendrá que ser de titularidad o aportación pública.*

1. *La condición de medio propio personificado de la entidad destinataria del encargo respecto del concreto poder adjudicador que hace el encargo deberá reconocerse expresamente en sus estatutos o actos de creación, previo cumplimiento de los siguientes requisitos:*

*1.º Conformidad o autorización expresa del poder adjudicador respecto del que vaya a ser medio propio.*

*2.º Verificación por la entidad pública de que dependa el ente que vaya a ser medio propio, de que cuenta con medios personales y materiales apropiados para la realización de los encargos de conformidad con su objeto social.*

*Los estatutos o acto de creación del ente destinatario del encargo deberá determinar: el poder adjudicador respecto del cual tiene esa condición; precisar el régimen jurídico y administrativo de los encargos que se les puedan conferir; y establecer la imposibilidad de que participen en licitaciones públicas convocadas por el poder adjudicador del que sean medio propio personificado, sin perjuicio de que, cuando no concurra ningún licitador, pueda encargárseles la ejecución de la prestación objeto de las mismas.*

*En todo caso, se presumirá que cumple el requisito establecido en el número 2.º de la presente letra cuando haya obtenido la correspondiente clasificación respecto a los grupos, subgrupos y categorías que ostente.”*

*TERCERO*

*Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

*Son de aplicación los dos artículos siguientes en cuanto a la competencia del órgano municipal para la aprobación del presente expediente.*

*Artículo 47.2.H)*

*“h) Transferencia de funciones o actividades a otras Administraciones públicas, así como la aceptación de las delegaciones o encomiendas de gestión realizadas por otras administraciones, salvo que por ley se impongan obligatoriamente.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 110 de 180

**Artículo 22.2 p) y 4.**

*“2. Corresponden, en todo caso, al Pleno municipal en los Ayuntamientos, y a la Asamblea vecinal en el régimen de Concejo Abierto, las siguientes atribuciones:*

*p) Aquellas otras que deban corresponder al Pleno por exigir su aprobación una mayoría especial.*

*4. El Pleno puede delegar el ejercicio de sus atribuciones en el Alcalde y en la Junta de Gobierno Local, salvo las enunciadas en el apartado 2, párrafos a), b), c), d), e), f), g), h), i), l) y p), y en el apartado 3 de este artículo.”*

*En base a los antecedentes de hecho y fundamentos de Derecho expuestos, se emite la siguiente,*

*PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:*

*1º.- Otorgar la conformidad expresa de esta Corporación a la declaración de la entidad “Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, SA (GESPLAN), adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio personificado del mismo, a los efectos dispuestos en el artículo 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, en relación con el art. 32.4 de la LCSP.*

*2º.- Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESPLAN,SA ”, que inicie el procedimiento de modificación estatutaria para que la segunda pueda ser declarada medio propio personificado y destinataria, por tanto de los encargos que este Ayuntamiento le pueda conferir, en los estrictos términos regulados en el acuerdo adoptado por el Gobierno de Canarias, en sesión de fecha 26 de marzo de 2018, y en coherencia con la regulación establecida en el art. 32.4 de la LCSP.*

*3º.- Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESPLAN,SA”, que se tenga por designada como vocal único en el Consejo de Administración de la misma, como representante de la totalidad de los municipios, a la representante designada por la Federación Canaria de Municipios, Dña. María Concepción Brito Núñez, Alcaldes-Presidenta del Ayuntamiento de Candelaria, o en su caso, a la persona que lo sustituya, según acuerdo adoptado por la FECAM. o en su caso, a la persona que lo sustituya, según acuerdo adoptado por la FECAM.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 111 de 180

*4º.- Facultar a la Alcaldesa para la firma de los documentos necesarios de declaración de la entidad “GESPLAN, SA”, adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio propio personificado del mismo.*

*5º.- Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la FECAM y a la entidad*

*GESPLAN, SA, a los efectos oportunos.”*

En virtud de lo expuesto, se somete al Pleno la siguiente:

# Propuesta de Acuerdo

1º.- Otorgar la conformidad expresa de esta Corporación a la declaración de la entidad “Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, SA (GESPLAN), adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio personificado del mismo, a los efectos dispuestos en el artículo 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, en relación con el art. 32.4 de la LCSP.

2º.- Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESPLAN,SA ”, que inicie el procedimiento de modificación estatutaria para que la segunda pueda ser declarada medio propio personificado y destinataria, por tanto de los encargos que este Ayuntamiento le pueda conferir, en los estrictos términos regulados en el acuerdo adoptado por el Gobierno de Canarias, en sesión de fecha 26 de marzo de 2018, y en coherencia con la regulación establecida en el art. 32.4 de la LCSP.

3º.- Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESPLAN,SA”, que se tenga por designada como vocal único en el Consejo de Administración de la misma, como representante de la totalidad de los municipios, a la representante designada por la Federación Canaria de Municipios, Dña. María Concepción Brito Núñez, Alcaldes-Presidenta del Ayuntamiento de Candelaria, o en su caso, a la persona que lo sustituya, según acuerdo adoptado por la FECAM. o en su caso, a la persona que lo sustituya, según acuerdo adoptado por la FECAM.

4º.- Facultar a la Alcaldesa para la firma de los documentos necesarios de declaración de la entidad “GESPLAN, SA”, adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio propio personificado del mismo.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 112 de 180

5º.- Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la FECAM y a la entidad GESPLAN, SA, a los efectos oportunos.”

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE P.G. URBANÍSTICA Y AMBIENTAL, OBRAS y SERVICIOS PÚBLICOS DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

**Votos a favor:** 4.

Los 4 concejales del Grupo Socialista: Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña María del Carmen Clemente Díaz y Don Olegario Francisco Alonso Bello

**Votos en contra:** 0.

**Abstenciones:** 3.

La concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

Las 2 concejalas del Grupo Mixto: Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021** Quedó oída.

**VOTACIÓN EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Votos a favor: 16.

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

1. concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado y Doña Raquel Martín Castro.
2. de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

Votos en contra: 0.

Abstenciones: 1.

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 113 de 180

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**1º.- Otorgar la conformidad expresa de esta Corporación a la declaración de la entidad “Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, SA (GESPLAN), adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio personificado del mismo, a los efectos dispuestos en el artículo 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, en relación con el art. 32.4 de la LCSP.**

**2º.- Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESPLAN,SA ”, que inicie el procedimiento de modificación estatutaria para que la segunda pueda ser declarada medio propio personificado y destinataria, por tanto de los encargos que este Ayuntamiento le pueda conferir, en los estrictos términos regulados en el acuerdo adoptado por el Gobierno de Canarias, en sesión de fecha 26 de marzo de 2018, y en coherencia con la regulación establecida en el art. 32.4 de la LCSP.**

**3º.- Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESPLAN,SA”, que se tenga por designada como vocal único en el Consejo de Administración de la misma, como representante de la totalidad de los municipios, a la representante designada por la Federación Canaria de Municipios, Dña. María Concepción Brito Núñez, Alcaldes-Presidenta del Ayuntamiento de Candelaria, o en su caso, a la persona que lo sustituya, según acuerdo adoptado por la FECAM. o en su caso, a la persona que lo sustituya, según acuerdo adoptado por la FECAM.**

**4º.- Facultar a la Alcaldesa para la firma de los documentos necesarios de declaración de la entidad “GESPLAN, SA”, adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio propio personificado del mismo.**

**5º.- Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la FECAM y a la entidad GESPLAN, SA, a los efectos oportunos.”**

**13.-** **Expediente 4395/2021. Propuesta de la Alcaldesa-Presidenta de fecha 14 de junio de 2021 al Pleno de encomienda de gestión a la entidad mercantil del Gobierno de Canarias GESTUR CANARIAS S.A. a los efectos de su consideración como medio propio personificado y destinataria de encargos y encomiendas que le realice el Ayuntamiento de Candelaria.**

**Consta en el expediente Informe Jurídico emitido por Doña Mª del Pilar Chico Delgado, que desempeña el puesto de Técnico de Administración General, de 10 de junio de 2021, conformado por D. Octavio Manuel Fernández Hernández, Secretario General, de 11 de junio de 2021, y debidamente fiscalizado por D. Nicolás Rojo Garnica, Interventor Municipal, de 11 de junio de 2021, del siguiente tenor literal:**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 114 de 180

# “INFORME

**Visto el expediente antedicho, la funcionaria Mª del Pilar Chico Delgado, que ocupa el puesto de trabajo de técnico de adm.gral., conformado por el Secretario General, debidamente fiscalizado favorablemente por el Interventor Municipal, emite el siguiente informe:**

# Antecedentes de hecho

**Visto** el escrito recibido con justificante de presentación electrónica de fecha 14 de octubre de 2020, presentado por la entidad “GESTUR CANARIAS,SA”, en el que “*solicitan del órgano competente de este Ayuntamiento que formule solicitud a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del inicio del procedimiento de modificación estatutaria para que pueda ser considerada medio propio personificado y destinaria de encargos, con posterior comunicación de dicha solicitud a la referida Consejería”.*

**Visto** el Acuerdo del Gobierno de Canarias de 26 de marzo de 2018, por el que se fijan las condiciones que deberán cumplir las entidades del sector público autonómico con presupuesto estimativo para ser consideradas medio propio personificado y destinatarias de encargos en virtud de lo previsto en el art. 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales (Consejería de Hacienda).

Estas condiciones son las siguientes:

1. *La totalidad del capital social o patrimonio de los entes con personalidad jurídica privada con la cualificación de medio propio de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias ha ser de titularidad o aportación pública.*

1. *Se deberá tramitar un procedimiento de modificación estatutaria de aquellas entidades del sector público autonómico con presupuesto estimativo que vayan a ser declaradas medio propio personificado de las entidades canarias para:*

* + *La inclusión del reconocimiento expreso de la condición de medio propio personificado de la sociedad respecto a todos los poderes adjudicadores que así lo establezcan.*

* + *La previsión de que el medio propio personificado dispone de los medios suficientes e idóneos para realizar las prestaciones en el sector de la actividad que se corresponda con su objeto social de acuerdo con su norma o acuerdo de creación.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 115 de 180

* + *La inclusión del reconocimiento expreso de que la comunicación encargando una actuación, efectuada por cualquiera de los poderes adjudicadores (Comunidad Autónoma, Cabildos Insulares y Ayuntamientos) supondrá su ejecución obligatoria, debiéndose adoptar todas las medidas necesarias por las partes para garantizar el cumplimiento del principio de sostenibilidad financiera.*

* + *La modificación de la composición del consejo de administración para incrementar en dos miembros el número de vocales, que serían designados por las Corporaciones Locales canarias y representarían, uno de ellos, a la totalidad de los Cabildos Insulares y, otro, a la totalidad de los Ayuntamiento que le consideraran medio propio personificado.*

* + *La previsión de un procedimiento acorde a la normativa de sociedades de capital que sirva para la resolución de conflictos de intereses que eventualmente pudieran surgir entre los poderes adjudicadores que ejercen influencia decisiva sobre los objetivos de la sociedad o entre estos y la propia sociedad.*

* + *La previsión de que el Consejo de Administración de las entidades del sector públicos autonómico con presupuesto estimativo que vayan a ser declaradas medio propio personificado de las entidades locales en que así se constituya, pueda crear un comité de representación paritaria de todos los poderes adjudicadores que le hayan declarado medio propio personificado, encargado de definir los objetivos y estrategias de la entidad, acordes con los objetivos y estrategias de cada uno de los encomendantes, así como efectuar un control reforzado de las actuaciones concretas a realizar por la entidad para atender los encargos que le realicen los diferentes poderes adjudicadores. Dicho órgano establecerá qué actuaciones se considerarán prioritarias atendiendo a las políticas en las que se encuadra cada encargo.*

* + *La inclusión de la prohibición del medio propio personificado de realizar actuaciones contrarias a los fines e intereses públicos de los poderes adjudicadores que hacen los encargos.*

* + *La inclusión de un apartado referido a que las tarifas o presupuestos de los encargos que realicen los poderes adjudicadores que le hay n declarado medio propio personificado deben ser aprobados por la entidad pública de la que dependa el medio propio personificado, respondiendo a los costes y gastos reales en que incurra el medio propio personificado para la ejecución del encargo.*

* + *La inclusión de la previsión de que en la memoria integrante de las cuentas anuales del medio propio personificado se incluya un apartado relativo a la justificación del cumplimiento del requisito de que la parte esencial de la actividad del medio propio personificado se realice con los entes que la controlan; hecho que deberá ser objeto de verificación por el auditor en la auditoría de cuentas anuales.*

*Dicha parte esencial será, en todo caso, más del 80% de las actividades del ente destinatario del encargo.*

* + *La determinación del régimen jurídico y administrativo de aplicación a los encargos que se les puedan conferir, precisando que los mismo tienen naturaleza administrativa y se regirán por la normativa en vigor reguladora de los encargos a medios propios personificados, quedando excluidos del régimen jurídico de aplicación a los contratos administrativos.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 116 de 180

* + *La inclusión de la imposibilidad de que participen en licitaciones públicas convocadas por el poder adjudicador del que sean medio propio personificado, sin perjuicio de que, cuando no concurra ningún licitador, pueda encargárseles la ejecución de la prestación objeto de la misma.”*

**Visto** queconsta oficio de fecha 19 de mayo de 2021 firmado por la Alcaldía, con registro de salida nº 1768, en el que se solicita a la entidad “GESTUR, SA”, en el que se le solicita informe de acreditación por parte de esa entidad del cumplimiento de las condiciones previstas en el art. 32.4 de la LCSP.

Consta escrito de la entidad “GESTUR CANARIAS, SA”, con registro de entrada de fecha

09 de junio de 2021 y nº, en el que se adjunta certificado de fecha 07 de junio de 2021, del Consejero Delegado de la Sociedad, que certifica que la Sociedad cumple con el art.32.4 para ser medio propio personificado del Ayuntamiento de Candelaria, del siguiente tenor literal:

“ **FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

# PRIMERO

**-Posibilidad de que el Ayuntamiento considere como medio propio personificado a una entidad del sector público autonómico.**

**1.- Art. 32-Régimen jurídico de las encomiendas de gestión- de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, dice:**

**“** Artículo 32. Régimen jurídico de las encomiendas de gestión.

“***1. Los entes, organismos y entidades del sector público que cumplan con lo establecido en el artículo 24.6 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, podrán realizar las actividades de carácter material, técnico o de servicios que le encomienden la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, los organismos autónomos dependientes de ella y los cabildos insulares en el marco de sus respectivas competencias y funciones y en las materias que constituyen el objeto social de los mismos, y especialmente, aquellas que sean urgentes o que se ordenen como consecuencia de las situaciones de emergencia que se declaren.***

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 117 de 180

1. *Las encomiendas de gestión a que se refieren los apartados anteriores se formalizarán por escrito y regularán mediante los instrumentos jurídicos, que deberán ser autorizados por el titular del departamento al que estén adscritas las entidades encomendadas. Deberán incluir, al menos, una relación detallada de la actividad o actividades a las que afecten y su plazo de realización.*
2. *La encomienda de dichas actividades no podrá implicar, en ningún caso, la atribución a las entidades encomendadas de potestades, funciones o facultades sujetas a Derecho Administrativo propias de la Administración.*
3. *La comunicación del encargo de una actuación específica supondrá, para las entidades encomendadas, la orden para iniciarla, debiendo realizar su ejecución a partir de dicha notificación, y en los términos previstos en el correspondiente instrumento jurídico y en el propio encargo.*
4. *La tramitación del encargo podrá ultimarse anticipadamente cuando su ejecución deba iniciarse en el ejercicio siguiente. En tales casos, el escrito de encargo de la encomienda deberá contener expresa referencia a que la realización del encargo queda sujeta a la condición de que en el ejercicio siguiente exista crédito adecuado y suficiente para financiar las actuaciones objeto del encargo. La efectiva ejecución de la encomienda no comenzará hasta que, iniciado el ejercicio siguiente y contraído el crédito, se curse la correspondiente comunicación al respecto.*
5. *El importe de las actuaciones objeto de encomienda se determinará atendiendo a costes reales, tanto directos como indirectos, necesarios para su realización, aplicando a las unidades ejecutadas las tarifas que estuviesen aprobadas, o, en su defecto, los precios que figuren en el presupuesto de ejecución previsto en la encomienda.*
6. *En el caso de cofinanciarse con fondos europeos, se deberá hacer constar dicha circunstancia en la encomienda, así como la obligatoriedad de cumplimiento de la normativa europea afectada.*
7. *Cuando en el ejercicio del control financiero o de auditoría pública, la Intervención General de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias detectase el abono a la entidad encomendada de cantidades que excedan de los gastos, directos e indirectos, del encargo realizado, o no se hubiera cumplido con el objeto del encargo, ésta emitirá un informe dirigido al órgano que realizó la encomienda para que proceda al inicio del oportuno expediente de reintegro o manifieste la discrepancia con su incoación.*
8. *El procedimiento de reintegro se regirá por las disposiciones generales sobre procedimientos administrativos contenidas en el título VI de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.*
9. *Las cantidades a reintegrar tendrán la consideración de ingresos de Derecho Público, siéndoles aplicables las normas sobre recaudación contenidas en la legislación tributaria.*”

# SEGUNDO

**Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 118 de 180

**A) Art. 32.4-Encargos de los poderes adjudicadores a medios propios personificados, que dice:**

**“***Tendrán la consideración de medio propio personificado respecto de dos o más poderes adjudicadores que sean independientes entre sí aquellas personas jurídicas, de derecho público o de derecho privado, que cumplan todos y cada uno de los requisitos que se establecen a continuación:*

*a) Que los poderes adjudicadores que puedan conferirle encargos ejerzan sobre el ente desti-*

*natario del mismo un control conjunto análogo al que ostentarían sobre sus propios servicios o unidades.*

*Se entenderá que existe control conjunto cuando se cumplan todas las condiciones siguientes:*

*1.º Que en los órganos decisorios del ente destinatario del encargo estén representados todos los entes que puedan conferirle encargos, pudiendo cada representante representar a varios de estos últimos o a la totalidad de ellos.*

*2.º Que estos últimos puedan ejercer directa y conjuntamente una influencia decisiva sobre los objetivos estratégicos y sobre las decisiones significativas del ente destinatario del encargo.*

*3.º Que el ente destinatario del encargo no persiga intereses contrarios a los intereses de los entes que puedan conferirle encargos.*

*La compensación se establecerá, por referencia a tarifas aprobadas por la entidad pública de la que depende el medio propio personificado para las actividades objeto de encargo realizadas por el medio propio directamente y, en la forma que reglamentariamente se determine, atendiendo al coste efectivo soportado por el medio propio para las actividades objeto del encargo que se subcontraten con empresarios particulares en los casos en que este coste sea inferior al resultante de aplicar las tarifas a las actividades subcontratadas.*

*Dichas tarifas se calcularán de manera que representen los costes reales de realización de las unidades producidas directamente por el medio propio.*

1. *Que más del 80 por ciento de las actividades del ente destinatario del encargo se lleven a cabo en el ejercicio de los cometidos que le han sido confiados por los poderes adjudicadores que lo controlan o por otras personas jurídicas controladas por los mismos poderes adjudicadores. El cálculo del 80 por ciento se hará de acuerdo con lo establecido en la letra b) del apartado 2 de este artículo.*
2. *Que cumplan los requisitos que establece este artículo en su apartado 2 letras c) y d)*.”

B) Art. 32- Encargos de los poderes adjudicadores a medios propios personificados- apartado 2, letras c) y d).

**“*2. Tendrán la consideración de medio propio personificado respecto de una única entidad concreta del sector público aquellas personas jurídicas, de derecho público o de derecho privado, que cumplan todos y cada uno de los requisitos que se establecen a continuación:***

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 119 de 180

1. *Cuando el ente destinatario del encargo sea un ente de personificación jurídico-privada,*

*además, la totalidad de su capital o patrimonio tendrá que ser de titularidad o aportación pública.*

1. *La condición de medio propio personificado de la entidad destinataria del encargo respecto del concreto poder adjudicador que hace el encargo deberá reconocerse expresamente en sus estatutos o actos de creación, previo cumplimiento de los siguientes requisitos:*

*1.º Conformidad o autorización expresa del poder adjudicador respecto del que vaya a ser medio propio.*

*2.º Verificación por la entidad pública de que dependa el ente que vaya a ser medio propio, de que cuenta con medios personales y materiales apropiados para la realización de los encargos de conformidad con su objeto social.*

*Los estatutos o acto de creación del ente destinatario del encargo deberá determinar: el poder adjudicador respecto del cual tiene esa condición; precisar el régimen jurídico y administrativo de los encargos que se les puedan conferir; y establecer la imposibilidad de que participen en licitaciones públicas convocadas por el poder adjudicador del que sean medio propio personificado, sin perjuicio de que, cuando no concurra ningún licitador, pueda encargárseles la ejecución de la prestación objeto de las mismas.*

*En todo caso, se presumirá que cumple el requisito establecido en el número 2.º de la presente letra cuando haya obtenido la correspondiente clasificación respecto a los grupos, subgrupos y categorías que ostente.*”

# TERCERO

**Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.**

Son de aplicación los dos artículos siguientes en cuanto a la competencia del órgano municipal para la aprobación del presente expediente.

**Artículo 47.2.H)**

“ 2. Se requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de las corporaciones para la adopción de acuerdos en las siguientes materias:

**h) Transferencia de funciones o actividades a otras Administraciones públicas, así como**

**la aceptación de las delegaciones o encomiendas de gestión realizadas por otras administraciones, salvo que por ley se impongan obligatoriamente.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 120 de 180

Artículo 22.2.p) y 4.

“ *2. Corresponden, en todo caso, al Pleno municipal en los Ayuntamientos, y a la Asamblea vecinal en el régimen de Concejo Abierto, las siguientes atribuciones:*

***p) Aquellas otras que deban corresponder al Pleno por exigir su aprobación una mayoría***

***especial.***

*4. El Pleno puede delegar el ejercicio de sus atribuciones en el Alcalde y en la Junta de Gobierno Local, salvo las enunciadas en el apartado 2, párrafos a), b), c), d), e), f), g), h), i), l) y p), y en el apartado 3 de este artículo.*”

En base a los antecedentes de hecho y fundamentos de Derecho expuestos, se emite la siguiente,

**PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:**

**1º**.- Otorgar la conformidad expresa de esta Corporación a la declaración de la entidad “GESTUR CANARIAS, SA”, adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio personificado del mismo, a los efectos dispuestos en el artículo 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, en relación con el art. 32.4 de la LCSP.

**2º.-** Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESTUR CANARIAS,SA ”, que inicie el procedimiento de modificación estatutaria para que la segunda pueda ser declarada medio propio personificado y destinataria, por tanto de los encargos que este Ayuntamiento le pueda conferir, en los estrictos términos regulados en el acuerdo adoptado por el Gobierno de Canarias, en sesión de fecha 26 de marzo de 2018, y en coherencia con la regulación establecida en el art. 32.4 de la LCSP.

**3º.-** Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESTUR CANARIAS,SA”, que se tenga por designada como vocal único en el Consejo de Administración de la misma, como representante de la totalidad de los municipios, a la representante designada por la Federación Canaria de Municipios, Don Ignacio Rodríguez Jorge, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de La Matanza, o en su caso, a la persona que lo sustituya, según acuerdo adoptado por la FECAM.

.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 121 de 180

**4º.-**  Facultar a la Alcaldesa para la firma de los documentos necesarios de declaración de la entidad “GESTUR CANARIAS, SA”, adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio propio personificado del mismo.

**5º.-** Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la FECAM y a la entidad GESTUR CANARIAS, SA, a los efectos oportunos.”

**Consta en el expediente propuesta de la Alcaldesa-Presidenta, de fecha 14 de junio de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:**

“La que suscribe, Alcaldesa-Presidenta del Ayuntamiento de la Villa de Candelaria, al amparo de lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, así como en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, tienen el honor de someter a la consideración del Ayuntamiento Pleno la siguiente propuesta:

Visto el informe jurídico de la Técnico de la Administración General que transcrito

literalmente dice:

*“Visto el expediente antedicho, la funcionaria Mª del Pilar Chico Delgado, que ocupa el*

*puesto de trabajo de técnico de adm.gral., conformado por el Secretario General, debidamente fiscalizado favorablemente por el Interventor Municipal, emite el siguiente informe: Antecedentes de hecho*

*Visto el escrito recibido con justificante de presentación electrónica de fecha 14 de octubre de 2020, presentado por la entidad “GESTUR CANARIAS,SA”, en el que “solicitan del órgano competente de este Ayuntamiento que formule solicitud a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del inicio del procedimiento de modificación estatutaria para que pueda ser considerada medio propio personificado y destinaria de encargos, con posterior comunicación de dicha solicitud a la referida Consejería”.*

*Visto el Acuerdo del Gobierno de Canarias de 26 de marzo de 2018, por el que se fijan las condiciones que deberán cumplir las entidades del sector público autonómico con presupuesto estimativo para ser consideradas medio propio personificado y destinatarias de encargos en virtud de lo previsto en el art. 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales (Consejería de Hacienda).*

*Estas condiciones son las siguientes:*

1. *La totalidad del capital social o patrimonio de los entes con personalidad jurídica privada con la cualificación de medio propio de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias ha ser de titularidad o aportación pública.*

1. *Se deberá tramitar un procedimiento de modificación estatutaria de aquellas entidades del sector público autonómico con presupuesto estimativo que vayan a ser declaradas medio propio personificado de las entidades canarias para:*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 122 de 180

* + *La inclusión del reconocimiento expreso de la condición de medio propio personificado de la sociedad respecto a todos los poderes adjudicadores que así lo establezcan.*

* + *La previsión de que el medio propio personificado dispone de los medios suficientes e idóneos para realizar las prestaciones en el sector de la actividad que se corresponda con su objeto social de acuerdo con su norma o acuerdo de creación.*

* + *La inclusión del reconocimiento expreso de que la comunicación encargando una actuación, efectuada por cualquiera de los poderes adjudicadores (Comunidad Autónoma, Cabildos Insulares y Ayuntamientos) supondrá su ejecución obligatoria, debiéndose adoptar todas las medidas necesarias por las partes para garantizar el cumplimiento del principio de sostenibilidad financiera.*

* + *La modificación de la composición del consejo de administración para incrementar en dos miembros el número de vocales, que serían designados por las Corporaciones Locales canarias y representarían, uno de ellos, a la totalidad de los Cabildos Insulares y, otro, a la totalidad de los Ayuntamiento que le consideraran medio propio personificado.*

* + *La previsión de un procedimiento acorde a la normativa de sociedades de capital que sirva para la resolución de conflictos de intereses que eventualmente pudieran surgir entre los poderes adjudicadores que ejercen influencia decisiva sobre los objetivos de la sociedad o entre estos y la propia sociedad.*

* + *La previsión de que el Consejo de Administración de las entidades del sector públicos autonómico con presupuesto estimativo que vayan a ser declaradas medio propio personificado de las entidades locales en que así se constituya, pueda crear un comité de representación paritaria de todos los poderes adjudicadores que le hayan declarado medio propio personificado, encargado de definir los objetivos y estrategias de la entidad, acordes con los objetivos y estrategias de cada uno de los encomendantes, así como efectuar un control reforzado de las actuaciones concretas a realizar por la entidad para atender los encargos que le realicen los diferentes poderes adjudicadores. Dicho órgano establecerá qué actuaciones se considerarán prioritarias atendiendo a las políticas en las que se encuadra cada encargo.*

* + *La inclusión de la prohibición del medio propio personificado de realizar actuaciones contrarias a los fines e intereses públicos de los poderes adjudicadores que hacen los encargos.*

* + *La inclusión de un apartado referido a que las tarifas o presupuestos de los encargos que realicen los poderes adjudicadores que le hay n declarado medio propio personificado deben ser aprobados por la entidad pública de la que dependa el medio propio personificado, respondiendo a los costes y gastos reales en que incurra el medio propio personificado para la ejecución del encargo.*

* + *La inclusión de la previsión de que en la memoria integrante de las cuentas anuales del medio propio personificado se incluya un apartado relativo a la justificación del cumplimiento del requisito de que la parte esencial de la actividad del medio propio personificado se realice con los entes que la controlan; hecho que deberá ser objeto de verificación por el auditor en la auditoría de cuentas anuales.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 123 de 180

*Dicha parte esencial será, en todo caso, más del 80% de las actividades del ente destinatario del encargo.*

* + *La determinación del régimen jurídico y administrativo de aplicación a los encargos que se les puedan conferir, precisando que los mismo tienen naturaleza administrativa y se regirán por la normativa en vigor reguladora de los encargos a medios propios personificados, quedando excluidos del régimen jurídico de aplicación a los contratos administrativos.*

* + *La inclusión de la imposibilidad de que participen en licitaciones públicas convocadas por el poder adjudicador del que sean medio propio personificado, sin perjuicio de que, cuando no concurra ningún licitador, pueda encargárseles la ejecución de la prestación objeto de la misma.”*

*Visto que consta oficio de fecha 19 de mayo de 2021 firmado por la Alcaldía, con registro de salida nº 1768, en el que se solicita a la entidad “GESTUR, SA”, en el que se le solicita informe de acreditación por parte de esa entidad del cumplimiento de las condiciones previstas en el art. 32.4 de la LCSP.*

*Consta escrito de la entidad “GESTUR CANARIAS, SA”, con registro de entrada de fecha 09 de junio de 2021 y nº, en el que se adjunta certificado de fecha 07 de junio de 2021, del Consejero Delegado de la Sociedad, que certifica que la Sociedad cumple con el art.32.4 para ser medio propio personificado del Ayuntamiento de Candelaria, del siguiente tenor literal:*

*“*

*FUNDAMENTOS JURÍDICOS*

*PRIMERO*

*-Posibilidad de que el Ayuntamiento considere como medio propio personificado a una entidad del sector público autonómico.*

*1.- Art. 32-Régimen jurídico de las encomiendas de gestión- de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, dice:*

**“ Artículo 32. Régimen jurídico de las encomiendas de gestión.**

*“1. Los entes, organismos y entidades del sector público que cumplan con lo establecido en el artículo 24.6 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, podrán realizar las actividades de carácter material, técnico o de servicios que le encomienden la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, los organismos autónomos dependientes de ella y los cabildos insulares en el marco de sus respectivas competencias y funciones y en las materias que constituyen el objeto social de los mismos, y especialmente, aquellas que sean urgentes o que se ordenen como consecuencia de las situaciones de emergencia que se declaren.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 124 de 180

1. *Las encomiendas de gestión a que se refieren los apartados anteriores se formalizarán por escrito y regularán mediante los instrumentos jurídicos, que deberán ser autorizados por el titular del departamento al que estén adscritas las entidades encomendadas. Deberán incluir, al menos, una relación detallada de la actividad o actividades a las que afecten y su plazo de realización.*
2. *La encomienda de dichas actividades no podrá implicar, en ningún caso, la atribución a las entidades encomendadas de potestades, funciones o facultades sujetas a Derecho Administrativo propias de la Administración.*
3. *La comunicación del encargo de una actuación específica supondrá, para las entidades encomendadas, la orden para iniciarla, debiendo realizar su ejecución a partir de dicha notificación, y en los términos previstos en el correspondiente instrumento jurídico y en el propio encargo.*
4. *La tramitación del encargo podrá ultimarse anticipadamente cuando su ejecución deba iniciarse en el ejercicio siguiente. En tales casos, el escrito de encargo de la encomienda deberá contener expresa referencia a que la realización del encargo queda sujeta a la condición de que en el ejercicio siguiente exista crédito adecuado y suficiente para financiar las actuaciones objeto del encargo. La efectiva ejecución de la encomienda no comenzará hasta que, iniciado el ejercicio siguiente y contraído el crédito, se curse la correspondiente comunicación al respecto.*
5. *El importe de las actuaciones objeto de encomienda se determinará atendiendo a costes reales, tanto directos como indirectos, necesarios para su realización, aplicando a las unidades ejecutadas las tarifas que estuviesen aprobadas, o, en su defecto, los precios que figuren en el presupuesto de ejecución previsto en la encomienda.*
6. *En el caso de cofinanciarse con fondos europeos, se deberá hacer constar dicha circunstancia en la encomienda, así como la obligatoriedad de cumplimiento de la normativa europea afectada.*
7. *Cuando en el ejercicio del control financiero o de auditoría pública, la Intervención General de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias detectase el abono a la entidad encomendada de cantidades que excedan de los gastos, directos e indirectos, del encargo realizado, o no se hubiera cumplido con el objeto del encargo, ésta emitirá un informe dirigido al órgano que realizó la encomienda para que proceda al inicio del oportuno expediente de reintegro o manifieste la discrepancia con su incoación.*
8. *El procedimiento de reintegro se regirá por las disposiciones generales sobre procedimientos administrativos contenidas en el título VI de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.*
9. *Las cantidades a reintegrar tendrán la consideración de ingresos de Derecho Público, siéndoles aplicables las normas sobre recaudación contenidas en la legislación tributaria.”*

*SEGUNDO*

*Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 125 de 180

*B) Art. 32.4-Encargos de los poderes adjudicadores a medios propios personificados, que dice:*

*“Tendrán la consideración de medio propio personificado respecto de dos o más poderes adjudicadores que sean independientes entre sí aquellas personas jurídicas, de derecho público o de derecho privado, que cumplan todos y cada uno de los requisitos que se establecen a continuación:*

*a) Que los poderes adjudicadores que puedan conferirle encargos ejerzan sobre el ente desti-*

*natario del mismo un control conjunto análogo al que ostentarían sobre sus propios servicios o unidades.*

*Se entenderá que existe control conjunto cuando se cumplan todas las condiciones siguientes:*

*1.º Que en los órganos decisorios del ente destinatario del encargo estén representados todos los entes que puedan conferirle encargos, pudiendo cada representante representar a varios de estos últimos o a la totalidad de ellos.*

*2.º Que estos últimos puedan ejercer directa y conjuntamente una influencia decisiva sobre los objetivos estratégicos y sobre las decisiones significativas del ente destinatario del encargo.*

*3.º Que el ente destinatario del encargo no persiga intereses contrarios a los intereses de los entes que puedan conferirle encargos.*

*La compensación se establecerá, por referencia a tarifas aprobadas por la entidad pública de la que depende el medio propio personificado para las actividades objeto de encargo realizadas por el medio propio directamente y, en la forma que reglamentariamente se determine, atendiendo al coste efectivo soportado por el medio propio para las actividades objeto del encargo que se subcontraten con empresarios particulares en los casos en que este coste sea inferior al resultante de aplicar las tarifas a las actividades subcontratadas.*

*Dichas tarifas se calcularán de manera que representen los costes reales de realización de las unidades producidas directamente por el medio propio.*

1. *Que más del 80 por ciento de las actividades del ente destinatario del encargo se lleven a cabo en el ejercicio de los cometidos que le han sido confiados por los poderes adjudicadores que lo controlan o por otras personas jurídicas controladas por los mismos poderes adjudicadores. El cálculo del 80 por ciento se hará de acuerdo con lo establecido en la letra b) del apartado 2 de este artículo.*
2. *Que cumplan los requisitos que establece este artículo en su apartado 2 letras c) y d).”*

**B) Art. 32- Encargos de los poderes adjudicadores a medios propios personificados- apartado 2, letras c) y d).**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 126 de 180

**“2. Tendrán la consideración de medio propio personificado respecto de una única entidad concreta del sector público aquellas personas jurídicas, de derecho público o de derecho privado, que cumplan todos y cada uno de los requisitos que se establecen a continuación:**

1. *Cuando el ente destinatario del encargo sea un ente de personificación jurídico-privada,*

*además, la totalidad de su capital o patrimonio tendrá que ser de titularidad o aportación pública.*

1. *La condición de medio propio personificado de la entidad destinataria del encargo respecto del concreto poder adjudicador que hace el encargo deberá reconocerse expresamente en sus estatutos o actos de creación, previo cumplimiento de los siguientes requisitos:*

*1.º Conformidad o autorización expresa del poder adjudicador respecto del que vaya a ser medio propio.*

*2.º Verificación por la entidad pública de que dependa el ente que vaya a ser medio propio, de que cuenta con medios personales y materiales apropiados para la realización de los encargos de conformidad con su objeto social.*

*Los estatutos o acto de creación del ente destinatario del encargo deberá determinar: el poder adjudicador respecto del cual tiene esa condición; precisar el régimen jurídico y administrativo de los encargos que se les puedan conferir; y establecer la imposibilidad de que participen en licitaciones públicas convocadas por el poder adjudicador del que sean medio propio personificado, sin perjuicio de que, cuando no concurra ningún licitador, pueda encargárseles la ejecución de la prestación objeto de las mismas.*

*En todo caso, se presumirá que cumple el requisito establecido en el número 2.º de la presente letra cuando haya obtenido la correspondiente clasificación respecto a los grupos, subgrupos y categorías que ostente.”*

*TERCERO*

*Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

*Son de aplicación los dos artículos siguientes en cuanto a la competencia del órgano municipal para la aprobación del presente expediente.*

*Artículo 47.2.H)*

*“ 2. Se requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de las corporaciones para la adopción de acuerdos en las siguientes materias:*

*h) Transferencia de funciones o actividades a otras Administraciones públicas, así como la aceptación de las delegaciones o encomiendas de gestión realizadas por otras administraciones, salvo que por ley se impongan obligatoriamente.*

**Artículo 22.2.p) y 4.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 127 de 180

*“ 2. Corresponden, en todo caso, al Pleno municipal en los Ayuntamientos, y a la Asamblea vecinal en el régimen de Concejo Abierto, las siguientes atribuciones:*

*p) Aquellas otras que deban corresponder al Pleno por exigir su aprobación una mayoría especial.*

*4. El Pleno puede delegar el ejercicio de sus atribuciones en el Alcalde y en la Junta de Gobierno Local, salvo las enunciadas en el apartado 2, párrafos a), b), c), d), e), f), g), h), i), l) y p), y en el apartado 3 de este artículo.”*

*En base a los antecedentes de hecho y fundamentos de Derecho expuestos, se emite la siguiente,*

*PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:*

*1º.- Otorgar la conformidad expresa de esta Corporación a la declaración de la entidad “GESTUR CANARIAS, SA”, adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio personificado del mismo, a los efectos dispuestos en el artículo 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, en relación con el art. 32.4 de la LCSP.*

*2º.- Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESTUR CANARIAS,SA ”, que inicie el procedimiento de modificación estatutaria para que la segunda pueda ser declarada medio propio personificado y destinataria, por tanto de los encargos que este Ayuntamiento le pueda conferir, en los estrictos términos regulados en el acuerdo adoptado por el Gobierno de Canarias, en sesión de fecha 26 de marzo de 2018, y en coherencia con la regulación establecida en el art. 32.4 de la LCSP.*

*3º.- Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESTUR CANARIAS,SA”, que se tenga por designada como vocal único en el Consejo de Administración de la misma, como representante de la totalidad de los municipios, a la representante designada por la Federación Canaria de Municipios, Don Ignacio Rodríguez Jorge, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de La Matanza, o en su caso, a la persona que lo sustituya, según acuerdo adoptado por la FECAM.*

*4º.- Facultar a la Alcaldesa para la firma de los documentos necesarios de declaración de la entidad “GESTUR CANARIAS, SA”, adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio propio personificado del mismo.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 128 de 180

*5º.- Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la FECAM y a la entidad GESTUR CANARIAS, SA, a los efectos oportunos.”*

En virtud, de lo expuesto, se somete al Pleno la siguiente:

# Propuesta de Acuerdo

**1º**.- Otorgar la conformidad expresa de esta Corporación a la declaración de la entidad “GESTUR CANARIAS, SA”, adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio personificado del mismo, a los efectos dispuestos en el artículo 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, en relación con el art. 32.4 de la LCSP.

**2º.-** Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESTUR CANARIAS,SA ”, que inicie el procedimiento de modificación estatutaria para que la segunda pueda ser declarada medio propio personificado y destinataria, por tanto de los encargos que este Ayuntamiento le pueda conferir, en los estrictos términos regulados en el acuerdo adoptado por el Gobierno de Canarias, en sesión de fecha 26 de marzo de 2018, y en coherencia con la regulación establecida en el art. 32.4 de la LCSP.

**3º.-** Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESTUR CANARIAS,SA”, que se tenga por designada como vocal único en el Consejo de Administración de la misma, como representante de la totalidad de los municipios, a la representante designada por la Federación Canaria de Municipios, Don Ignacio Rodríguez Jorge, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de La Matanza, o en su caso, a la persona que lo sustituya, según acuerdo adoptado por la FECAM.

**4º.-**  Facultar a la Alcaldesa para la firma de los documentos necesarios de declaración de la entidad “GESTUR CANARIAS, SA”, adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio propio personificado del mismo.

**5º.-** Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la FECAM y a la entidad GESTUR CANARIAS, SA, a los efectos oportunos.”

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE P.G. URBANÍSTICA Y AMBIENTAL, OBRAS y SERVICIOS PÚBLICOS DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 129 de 180

**Votos a favor:** 4.

Los 4 concejales del Grupo Socialista: Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don José Francisco

Pinto Ramos, Doña María del Carmen Clemente Díaz y Don Olegario Francisco Alonso Bello

**Votos en contra:** 0.

**Abstenciones:** 3.

La concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

La 2 concejalas del Grupo Mixto: Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021** Quedó oída.

**VOTACIÓN EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Votos a favor: 17.

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

3 concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado, Don Jacobo López Fariña, Doña Raquel Martín Castro.

3 de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

Votos en contra: 0.

Abstenciones: 1.

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**1º.- Otorgar la conformidad expresa de esta Corporación a la declaración de la entidad “GESTUR CANARIAS, SA”, adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio personificado del mismo, a los efectos dispuestos en el artículo 32.2 de la Ley 4/2012, de 25 de junio, de medidas administrativas y fiscales, en relación con el art. 32.4 de la LCSP.**

**2º.- Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESTUR CANARIAS,SA ”, que inicie el procedimiento de modificación estatutaria para que la segunda pueda ser declarada medio propio personificado y destinataria, por tanto de los encargos que este Ayuntamiento le pueda conferir, en los estrictos términos regulados en el acuerdo adoptado por el Gobierno de Canarias, en sesión de fecha 26 de marzo de 2018, y en coherencia con la regulación establecida en el art. 32.4 de la LCSP.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 130 de 180

**3º.- Solicitar formalmente de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la que se encuentra adscrita la entidad “GESTUR CANARIAS,SA”, que se tenga por designada como vocal único en el Consejo de Administración de la misma, como representante de la totalidad de los municipios, a la representante designada por la Federación Canaria de Municipios, Don Ignacio Rodríguez Jorge, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de La Matanza, o en su caso, a la persona que lo sustituya, según acuerdo adoptado por la FECAM.**

**4º.- Facultar a la Alcaldesa para la firma de los documentos necesarios de declaración de la entidad “GESTUR CANARIAS, SA”, adscrita a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, como medio propio personificado del mismo.**

**5º.- Dar traslado del presente acuerdo a la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, a la FECAM y a la entidad GESTUR CANARIAS, SA, a los efectos oportunos.”**

**14.- Expediente 5875/2021. Moción del Grupo Mixto con registro de entrada de fecha 15 de junio de 2021 para el desamiantado del municipio de Candelaria.**

**Consta en el expediente electrónico la referida moción que se inserta literalmente:**



**Moción para el desamiantado del Municipio de Candelaria**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 131 de 180

“Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón, Concejala y Portavoz del Grupo Municipal Mixto y del Partido *Sí se puede* en Candelaria *con CIF:* V 76683143, en uso de las atribuciones que le confiere el Reglamento Orgánico del Gobierno y de la Administración Municipal, presenta al Pleno del Ilustre Ayuntamiento de Candelaria la presente MOCIÓN para su debate y aprobación si procede, de acuerdo con la siguiente

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:**

Nos encontramos iniciando la tercera década de este siglo, primero, con una Agenda 2030, hacia cuyos ODS se deben orientar las acciones y políticas de las instituciones; segundo, con una emergencia climática, sobre la que no podemos posponer los compromisos del Pacto de las Alcaldías para el Clima y la Energía, máxime teniendo presente la reciente aprobación por el Congreso de los Diputados de la Ley o del Proyecto de Ley de Cambio climático y transición energética; y tercero, asistimos a una emergencia sanitaria igualmente global a la que hacer frente.

Desde la década de los años 60 el crecimiento demográfico en España vino acompañado de un crecimiento urbanístico sin precedentes, que no tuvo más planificación que los Planes de Desarrollo de la época tardo franquista, sin previsión ni celo por su impacto medioambiental ni en la salud, y con el único objetivo de un crecimiento económico a partir de la economía del ladrillo.

En el Estado español, aparejado a la vertiginosa construcción vino la utilización creciente de un material que, por sus cualidades altamente resistentes y duraderas, el amianto, se implantó en esa década y posteriores, hasta que en 2002 se prohibió su utilización por perniciosa para la salud.

**El amianto**

Es un mineral conocido desde la antigüedad, que entre otras propiedades se puede decir que es indestructible. Es aislante térmico, acústico o eléctrico; resistente al fuego y tiene una elevada resistencia mecánica a rozamientos y todo tipo de esfuerzos y tensiones, así como resistencia química a compuestos ácidos y básicos y en algunas variedades es flexible. Es invisible, incoloro, inodoro e insípido. Ha sido utilizado en la elaboración de multitud de materiales de construcción y en la industria en general por todo el mundo.

Se encuentra en tuberías, desagües, cubiertas de uralita, bidones, planchas, tabiques fluviales, chimeneas, canales, bajantes, depósitos, macetas o jardineras y objetos similares. El microcemento de amianto se ha utilizado en variedad de edificaciones.

Se trata de una sustancia peligrosa, es un agente cancerígeno, cuya peligrosidad se circunscribe únicamente, según unos informes, al momento en el que es manipulado, pues al partirse desprende microfibras que no deben ser respiradas. Su vida útil, se estima en 20 años, (aunque también hay quienes la extienden más tiempo). Es ubicuo y por su tamaño y liviandad puede quedar suspendida en el aire o en el agua y trasladarse aleatoriamente.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 132 de 180

Lo anterior ha motivado un amplio desarrollo legislativo del que destacamos lo siguiente:

En el Estado español el amianto se prohibió en su totalidad en 2002 y en toda Europa en el 2005. No obstante, la legislación vigente permite el amianto ya instalado, hasta el final de su vida útil.

En España la utilización y comercialización del amianto está prohibida desde 2002 tras la **Orden ministerial del 7 de diciembre de 2001** por la que se modifica el anexo I del **Real Decreto 1406/1989, de 10 de noviembre**, sobre limitaciones a la comercialización y al uso de ciertas sustancias y preparados peligrosos, luego existen muchos edificios y elementos industriales construidos en fechas anteriores. En junio y diciembre de 2002 entraban en vigor respectivamente, la prohibición de fabricar productos que contengan amianto y de comercializarlo e instalarlo.

Por otra parte, el **Real Decreto 396/2006**, de 31 de marzo, establece las disposiciones mínimas de seguridad y salud aplicables a los trabajos con riesgo de exposición al amianto. (BOE Nº 086, de 11.4.2006).

En cuanto al **Parlamento Europeo**, en 2013 se aprueba una resolución instando a la UE a "supervisar la presencia de amianto en edificios públicos y privados" y a crear "planes de acción para su eliminación segura" antes del año 2028, así como a realizar un registro de edificios que contienen amianto.

Y respecto a su eliminación, el **Comité Económico y Social Europeo** (CESE), aprueba en 2015 un dictamen sobre "la completa eliminación de todo el amianto” e instó a la UE "animar a los Estados miembros a lanzar hojas de ruta y planes de acción específicos" para su completa erradicación en el año 2032.

En España entre otras CCAA, la **Junta de Andalucía**, a través del “Acuerdo del 5 de **julio de 2016,** del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba la planificación de la retirada progresiva del amianto en las infraestructuras públicas educativas”, ha establecido un plan para erradicar el amianto en los edificios públicos de esta comunidad hasta 2022.

El **Cabildo de Gran Canaria** es la primera institución de España en poner en marcha una campaña de retirada de amianto de viviendas particulares y de elementos no estructurales, desde la retirada a su gestión como residuo, que durará hasta 2021, con visos de continuidad, con un nuevo censo de edificaciones.

La **Consejería de Sostenibilidad del Cabildo de La Gomera**, en mayo de 2020 desarrolló una aplicación para la geolocalización en varios de sus municipios del material amianto, así como un Plan de desamiantado de la Isla.

Municipios:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 133 de 180

El **Ayuntamiento de Vallehermoso** en, junio de 2020, aprobó una moción para la retirada de amianto.

En el **municipio de Telde** en 2016 se realizó una campaña por la que se retiraron 6 toneladas de amianto y en abril de 2018 SSP presentó una moción para el desamiantado, para retirar “el amianto que no ha salido de nuestras vidas”, en palabras de su concejal.

En cuanto a Canarias, la **Consejería de Educación** es la única que está realizando un estudio sobre este material en alguna de sus instalaciones educativas.

Por otra parte, existe un amplio desarrollo normativo en materia de prevención de riesgos laborales de quienes trabajan en contacto con el amianto o bien sus labores consisten en la recogida y tratamiento del mismo. Un ejemplo de ello, lo encontramos en el trabajo de la Federación de Enseñanza de CCOO, como lo muestra su bibliografía.

https://educarsinamianto.fe.ccoo.es/legislacion/notas-tecnicas-sobre-el-amianto.html

En cuanto a su retirada:

El amianto puede ser retirado solo por empresas especializadas con los conocimientos necesarios y equipos de protección individual (EPI), previamente autorizadas por el Gobierno de Canarias y cuyo listado puede ser consultado en: https://www.gobiernodecanarias.org/cmsweb/export/sites/trabajo/icasel/.content/PDF/EMPRESAS \_CON\_RIESGO\_DE\_AMIANTO\_RERA.pdf.

Se trata del Registro de empresas con riesgo por amianto (RERA)

La uralita no puede ser depositada ni junto a contenedores ni en ningún otro lugar que no sea el previsto para ello. El material no se queda en Canarias, ya que las empresas que lo retiran lo tratan para su posterior envío a la Península, donde es finalmente gestionado en una planta especializada en este tipo de residuos.

Por todo ello y persiguiendo el **objetivo europeo de desaparición del amianto en 2028 y erradicación en 2032,** (en diversos reglamentos de la CE y directivas del Parlamento Europeo), así como sobre la legislación del Estado español.

Y por imperativos de **salud de la población, de los riesgos laborales de las personas y de la naturaleza**.

Por la correcta **gestión de los residuos.**

Por el cumplimiento de los **ODS 3, de Salud y Bienestar, 8 de Trabajo decente y crecimiento económico y 9 de Industria, Innovación e Infraestructura**.

Y por el compromiso de este **Ayuntamiento con la Agenda 2030** y para que se constituya entre las entidades locales canarias, en ejemplo del cumplimiento a seguir.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 134 de 180

Es por lo que presentamos a la consideración de este Pleno los siguientes

# ACUERDOS

1. **Realización de un censo o inventario de bienes e inmuebles de Candelaria que contengan amianto. Catalogación de los mismos según su antigüedad o vida útil y diagnóstico del estado del material amianto.**

1. **Elaboración de un Plan de desamiantado del municipio.**

1. **Campaña de información y sensibilización a las empresas, personas propietarias de viviendas y ciudadanía en general. Difusión de la información sobre empresas especializadas en la manipulación, desmantelamiento y retirada en las instalaciones y elementos con amianto.**

1. **Eliminación del amianto en las instalaciones municipales mediante la contratación de una empresa especializada del Registro de empresas con riesgo por amianto (RERA).**

1. **Elaboración de la Ordenanza Municipal de residuos tóxicos.**

1. **Creación de un programa de formación para la prevención de riesgos laborales para los trabajadores y trabajadoras municipales y de la recogida de residuos en el municipio.**

1. **Instar al Cabildo y Gobierno de Canarias a la asunción y reparto de competencias entre sus consejerías.”**

En Candelaria, a 15 de Junio de 2021.

Fdo: Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón.

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE P.G. URBANÍSTICA Y AMBIENTAL, OBRAS y SERVICIOS PÚBLICOS DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Votos a favor: 1.

1 de la concejal del Grupo Mixto (SSP), Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón.

Votos en contra: 0.

Abstenciones: 6.

4 concejales del Grupo Socialista: Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Olegario Francisco Alonso Bello, Doña María del Carmen Clemente Díaz y Doña Margarita Eva Tendero Barroso.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 135 de 180

1 de la concejal del Grupo Popular: Doña Raquel Martín Castro.

1. de la concejal del Grupo Mixto (CC), Doña Ángela Cruz Perera.

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Quedó oída.

**VOTACIÓN EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Votos a favor: 16.

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

1. concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado y Don Jacobo López Fariña.
2. de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

Votos en contra: 0.

Abstenciones: 1.

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

1. **Realización de un censo o inventario de bienes e inmuebles de Candelaria que contengan amianto. Catalogación de los mismos según su antigüedad o vida útil y diagnóstico del estado del material amianto y todo ello siempre y cuando se prevea en el texto definitivo de la Ley de Residuos y Suelos Contaminados que se publique en el Boletín Oficial del Estado.**

1. **Elaboración de un Plan de desamiantado del municipio.**

1. **Campaña de información y sensibilización a las empresas, personas propietarias de viviendas y ciudadanía en general. Difusión de la información sobre empresas especializadas en la manipulación, desmantelamiento y retirada en las instalaciones y elementos con amianto.**

**15.- Expediente 5877/2021. Moción del Grupo Mixto por registro de entrada de 15 de junio de 2021 para impulsar el Fondo de Reconstrucción Municipal para paliar los efectos generados por la crisis económica y la caída de ingresos.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 136 de 180

**Consta en el expediente electrónico la referida moción que se inserta literalmente:**



**Candelaria**

**“MOCIÓN**

Dña. Ángela Cruz Perera, con DNI \*\*\*4786\*\*, en calidad de portavoz de **Coalición Canaria (CCPNC) en el Grupo Mixto**, conforme establece el artículo 97.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por R.D. 2568/1986, de 28 de noviembre, presenta para su debate y aprobación si procede, ante el Pleno del Ayuntamiento de Candelaria la siguiente **MOCIÓN SOBRE EL FONDO DE RECONSTRUCCIÓN MUNICIPAL** **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Desde que comenzó la pandemia de la Covid19 y su impacto en la economía, mucho se ha hablado sobre la financiación de las administraciones locales para poder afrontar el incremento del gasto y la reducción drástica de los ingresos. Desde el debate sobre el uso de los remanentes hasta la creación de un fondo covid19 por parte del Ministerio de Hacienda del Gobierno de España o Fondo de Reconstrucción Municipal, poco se ha materializado y a pesar de los diferentes acuerdos en la FEMP y FECAM, aún no se ha concretado nada sobre la financiación de las entidades locales.

Los ayuntamientos han tenido un notable incremento del gasto, principalmente en el área social para poder atender a muchas familias sin recursos, y también en lo relacionado con el material sanitario y de limpieza en edificios públicos y centros de enseñanza.

También han sido los ayuntamientos los primeros en crear ayudas a las pequeñas empresas y autónomos, a través de subvenciones y mediante la reducción o supresión de tasas municipales.

Para algunos sectores, como la cultura, la apuesta de las administraciones locales ha sido fundamental para no desaparecer, siempre respetando las medidas sanitarias, pero también asumiendo el sobrecoste de las mismas.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 137 de 180

Las administraciones locales también han tenido que recurrir a la subvención a la explotación, para salvar la actividad de determinados servicios públicos que contribuyen a la calidad de vida de la ciudadanía, o en el transporte.

Sin embargo, todo este incremento del gasto se ha financiado con recursos propios, haciendo una contención y reducción del gasto en otras áreas, o recurriendo al uso del remanente. Sin olvidar que, con el objetivo de impulsar la actividad económica, se ha recurrido a los ahorros para impulsar planes de inversión o planes de empleo.

Para los Ayuntamientos que no han podido contar con remanente la situación ha sido extremadamente compleja, y con un panorama económico que no parece mejorar a corto plazo, será insostenible.

En definitiva, las administraciones locales, han estado en primera línea de batalla, asumiendo todas las medidas y soportando durante ya más de un año un notable incremento del gasto, y un drástico descenso de los ingresos, principalmente en lo que se refiere al Fondo Canario de Financiación Municipal y a la Participación en los Tributos del Estado.

Alcaldes y alcaldesas, de todas las fuerzas políticas, coinciden que es necesario un nuevo sistema de financiación que mejore la situación actual, y que de esta manera los Ayuntamientos puedan recuperarse mediante el acceso a parte de los fondos asignados a España por la Unión Europea, unos 140.000 millones de euros.

Los Ayuntamientos canarios acumulan una pérdida de ingresos en el pasado año de más de 300 millones de euros, mientras el incremento de la demanda de familias sin recursos no ha dejado de crecer. En este 2021, la situación ha empeorado notablemente y el incremento del gasto social supera ya el 30% en relación a 2020.

Es imprescindible, definir un Fondo de Reconstrucción Municipal que ayude a las entidades locales a paliar los efectos de la crisis económica generada por la Covid19, que ayude a mantener la atención a las familias que peor lo están pasando, ya que son los Ayuntamientos la administración más cercana a la ciudadanía, y a los que le ha tocado emprender diferentes iniciativas de ayuda y protección contra la covid19 sin recibir aún ningún tipo de financiación adicional.

Por todo lo expuesto, los concejales de Coalición Canaria-PNC en el Grupo Mixto someten a la consideración del Pleno del Ayuntamiento de Candelaria los siguientes

ACUERDOS:

1. Instar al Gobierno de España a impulsar el Fondo de Reconstrucción Municipal para paliar los efectos generados por la crisis económica y la caída de ingresos.

1. Dar traslado del presente acuerdo al Gobierno de España, a los portavoces de los Grupos Políticos en el Congreso y en el Senado, al Parlamento de Canarias, a la FECAM y a la FEMP.”

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 138 de 180

En Candelaria, a 15 de junio de 2021

Ángela Cruz Perera

Portavoz del grupo municipal de CC-PNC

SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA DEL ILUSTRE AYTO DE LA VILLA DE CANDELARIA

**DICTAMEN FAVORABLE DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA, RECURSOS HUMANOS Y SERVICIOS GENERALES DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Votos a favor: 1.

1 de la concejal del Grupo Mixto (CC-PNC), Doña Ángela Cruz Perera.

Votos en contra: 0.

Abstenciones: 6.

4 concejales del Grupo Socialista: Don Airam Pérez Chinea, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González y Doña Margarita Eva Tendero Barroso.

1 de la concejal del Grupo Popular, Doña Raquel Martín Castro.

1 de la concejal del Grupo Mixto (SSP), Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón.

**JUNTA DE PORTAVOCES DE 21 DE JUNIO DE 2021.**

Quedó oída.

**Durante el Pleno se introduce una enmienda por el Grupo Socialista que transcrita literalmente dice:**

*1.- Adherirnos a la solicitud y apoyar las gestiones desarrolladas por la FECAM en el ámbito de la clarificación de competencias municipales y la reivindicación de un nuevo marco de financiación local; así como en la petición de un Fondo de Contingencia Covid y la gestión directa de fondos europeos vinculados al Fondo de Recuperación y Resilencia.*

*2.- Trasladar el acuerdo a la FECAM y a la FEMP.*

**VOTACIÓN EN EL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

Votos a favor: 16.

11 concejales del Grupo Socialista: Doña María Concepción Brito Núñez, Don Jorge Baute Delgado, Doña Olivia Concepción Pérez Díaz, Don José Francisco Pinto Ramos, Doña Hilaria Cecilia Otazo González, Don Airam Pérez Chinea, Doña Margarita Eva Tendero Barroso, Don Manuel Alberto González Pestano, Doña María del Carmen Clemente Díaz, Don Olegario Francisco Alonso Bello y Don Reinaldo José Triviño Blanco.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 139 de 180

1. concejales del Grupo Popular: Don Andrés Rodríguez Delgado y Don Jacobo López Fariña.
2. de los concejales del Grupo Mixto: Don Antonio Delgado García y Doña Lourdes del Carmen Mondéjar Rondón (SSP) y Doña Ángela Cruz Perera (CC).

Votos en contra: 0.

Abstenciones: 1.

1 de la concejal del Grupo Mixto (VxC): Doña Alicia Mercedes Marrero Meneses.

**ACUERDO DEL PLENO DE 24 DE JUNIO DE 2021.**

**1.- Adherirnos a la solicitud y apoyar las gestiones desarrolladas por la Federación Canaria de Municipios (FECAM) en el ámbito de la clarificación de competencias municipales y la reivindicación de un nuevo marco de financiación local; así como en la petición de un Fondo de Contingencia Covid y la gestión directa de fondos europeos vinculados al Fondo de Recuperación y Resilencia.**

**2.- Trasladar el acuerdo a la Federación Canaria de Municipios (FECAM) y a la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).**

**16.- URGENCIAS**

**17.-** **Expediente 7048/2019. Dación de cuenta del Decreto 1544/2021, de fecha 2 de junio de 2021 por el que se da cumplimiento al abono de las cantidades debidas a una trabajadora en sentencia firme de 17 de diciembre de 2019 y se cumple con el auto de 25 de mayo de 2021 del Juzgado de lo Social nº 6 (PO 87/2019).**

**1.- Consta en el expediente el Decreto 1544/2021, de fecha 2 de junio de 2021, que transcrito literalmente dice:**

# “DECRETO

**Visto el informe jurídico con propuesta de resolución firmado por Doña Helena Larrinaga Doval, Técnica de Administración General, debidamente conformado por el funcionario con habilitación nacional, D. Nicolás Rojo Garnica, que transcrito literalmente dice:**

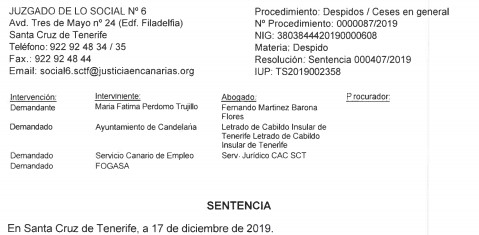
## Antecedentes de hecho

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

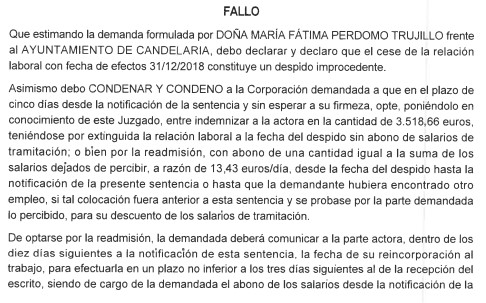
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 140 de 180

**PRIMERO** Vista sentencia que se indica a continuación del Juzgado de lo Social número 6 de Santa

Cruz de Tenerife



cuyo fallo dispone:



**SEGUNDO**: Visto informe del Técnico Accidental de Recursos Humanos, relativo a las cantidades que el Ayuntamiento debe abonar a D. José María Julián García, del siguiente tenor literal:

**Visto el expediente antedicho, el funcionario, Don José Ángel Díaz Ramos, que desempeña el puesto de trabajo de Gestor Accidental de Recursos Humanos (Dec. 3282/2001 de 28 de diciembre 2001) emite el siguiente informe:**

En relación con el expediente tramitado a nombre de Dña. María Fátima Perdomo Trujillo, con D.N.I. nº \*\*\*3012\*\*, Expediente gestiona nº 7048/2019 y a la vista de informe emitido por el que suscribe, vengo a informar de lo siguiente:

La empleada fue readmitida por el Ayuntamiento de Candelaria, en virtud de Decreto 2365/2020, de 07 de octubre, una vez notificada a la interesada el viernes día 23 de octubre de 2020, incorporándose efectivamente a su puesto de trabajo el lunes día 26 del mismo mes y año.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 141 de 180

Si bien inicialmente y en base a la información presentada por la interesada del Servicio Público de Empleo (SEPE), se determinaba que la empleada había percibido desde la fecha del despido (01/01/2019) hasta el mes de septiembre de 2020, en concepto de prestación/subsidio o ayuda por desempleo, importes superiores a los que resulta de la aplicación de los 13.43 euros diarios fijados en sentencia, es cierto que la relación mantenida entre la empleada y esta entidad hasta la fecha de 31/12/2018 (Colaboración Social), lo que supuso que, durante el tiempo que permaneció dicha relación contractual, percibía una cantidad por parte del SEPE y otra por parte del Ayuntamiento de Candelaria, lo que supone que las cantidades percibidas del Servicio Público de Empleo no suspendían los salarios de tramitación que debieron ser abonados complementariamente.

Por lo expuesto anteriormente, vengo a informa que corresponde a la empleada el abono de los salarios de tramitación devengados desde el 01/01/2019 hasta el 19/10/2020, según los cálculos que se recogen a continuación, a razón de 13.43 euros brutos por día.

Nº de días Importe día Sal. Tramitac.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 142 de 180

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ene-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| feb-19 | 28 | 13,43 | 376,04 |
| mar-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| abr-19 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| may-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| jun-19 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| jul-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| ago-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| sep-19 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| oct-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| nov-19 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| dic-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
|  |  | **TOTAL 2019** | **4901,95** |
| ene-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| feb-20 | 29 | 13,43 | 389,47 |
| mar-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| abr-20 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| may-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| jun-20 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| jul-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| ago-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| sep-20 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| oct-20 | 19 | 13,43 | 255,17 |

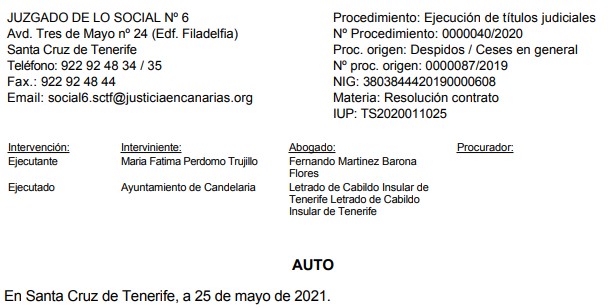
# TOTAL 2020 3934,99

|  |  |
| --- | --- |
| **Total Sal. de Tramitación** | **8836,94** |

Es cuanto tengo que informar, salvo cualquier otro informe mejor fundado en derecho.

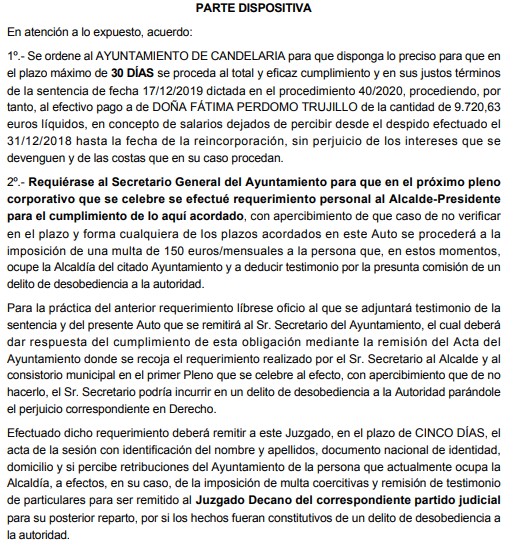
**TERCERO**: Visto el documento contable **núm. 2.21.0.03742**, que acredita la disponibilidad sobre los créditos para el pago de las cantidades adeudadas, en concepto de atrasos por diferencias retributivas.

**CUARTO**. - Visto el Auto del Juzgado de lo Social nº 6 de 25/05/2021:



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 143 de 180



## Fundamentos derechos

Según sentencia de referencia del Juzgado de lo Social número 6 de Santa Cruz de Tenerife, resultan de aplicación los siguientes:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 144 de 180

**PRIMERO. -** Los hechos declarados probados resultan acreditados de las pruebas practicadas, valorada conforme a las reglas de la sana crítica, como consta reflejado en cada uno de los ordinales fácticos.

**SEGUNDO.-** La demandante ejercita acción de despido pretendiendo la declaración de improcedencia al considerar como tal el cese en la prestación de servicio que había venido desempeñando para la Corporación demandada desde el 20/05/2011 hasta el 31/12/2018, fecha en la que se le dio de baja en la Tesorería General de la Seguridad Social, con base en la existencia de fraude de ley en la contratación por tratarse del desempeño de actividades normales y permanentes de la Administración Local, al no presuponer la existencia de la legalidad de la temporalidad de los contratos de colaboración social, y por cuanto al no haber sido comunicado expresamente el despido entiende que se están ante un despido tácito. Frente a dicha pretensión, la demandada formula oposición por entender que se están ante un contrato de colaboración social sometido a sus propias disposiciones normativas

**TERCERO. -** En cuanto al carácter fraudulento del contrato de trabajo celebrado en virtud de programa de colaboración social, el Tribunal Supremo en Sentencia de 22 de enero de 2014 (rcud.

3090/2012), razonó lo siguiente: *“(…) Analizando a continuación el requisito de la temporalidad, enfatizábamos que " Lo que dice el* artículo 213 de la LGSS *es que "dichos trabajos de colaboración social, en todo caso, deben reunir los requisitos siguientes... b) Tener carácter temporal", precepto que es desarrollado por el* art. 38 del R.D. 1445/1982".*Y nos hacíamos eco de lo que, hasta ese momento, esta Sala Cuarta del TS había interpretado a propósito de dichos preceptos en el sentido de que estos contratos son necesariamente temporales puesto que solamente pueden concertarse con perceptores de prestaciones por desempleo que nunca son indefinidas. Dicha doctrina se resume en la STS de 23/7/2013 (rcud. 2508/2012): "De las citadas normas se desprende, pues, que la temporalidad exigida en estas modalidades de trabajo social no guardan relación con la temporalidad por obra o servicio determinado, a que se refiere el* artículo 15.1 a) del Estatuto de los Trabajadores (ET*) y* 2 del Real Decreto 2546/94*, sino que el trabajo del desempleado implica, desde el inicio, una obra o un servicio durante un tiempo limitado. Es decir, que aun cuando se trate de una función que pueda considerarse normal en la Administración, la adscripción debe tener un carácter "ex lege" temporal, de modo que la adscripción nunca puede tener una duración mayor a la que falte al trabajador por percibir en la prestación o subsidio por desempleo que se le hubiere reconocido"*. *Pues bien, en las sentencias del Pleno a las que nos referimos concluíamos que esa doctrina debía ser rectificada. "La rectificación es necesaria porque la temporalidad que define en términos legales el tipo contractual no está en función de la duración máxima del vínculo, que se relaciona con la de la prestación de desempleo, sino que debe predicarse del trabajo objeto del contrato. En efecto, lo que dice el* art. 213.3 de la LGSS *es que dichos trabajos de colaboración social, en todo caso, deben reunir los requisitos siguientes: "... b) tener carácter temporal". La exigencia de temporalidad va referida al trabajo que se va a desempeñar y actúa con independencia de que se haya establecido una duración máxima del contrato en función de la propia limitación de la prestación de desempleo. Y ello es así, aunque el Reglamento dijera otra cosa, pues, obviamente, no puede contradecir a la Ley. Pero es que y añadimos esto sólo a mayor abundamiento- si leemos bien el* artículo 38 del R.D. 1445/1982*, no hay tal contradicción. En efecto, su párrafo 1 dice así: "Las Administraciones Públicas podrán utilizar trabajadores perceptores de las prestaciones por desempleo... en trabajos de colaboración temporal...". Es ahí donde el Reglamento recoge el requisito legal de la temporalidad de los trabajos objeto de este tipo de contratos. Y más adelante, en la letra b), concreta esa temporalidad en que la duración del contrato no debe superar el tiempo que quede al desempleado de percibo de la prestación o subsidio por desempleo, lo cual va de suyo pues, en caso contrario, la entidad contratante perdería todo interés en la utilización de la figura: pagar al trabajador solamente la diferencia entre el importe de la prestación o subsidio por desempleo y el de la base reguladora que sirvió para calcular la prestación contributiva (*artículo 38.4 del R.D. 1445/1982*)"*. *Añadíamos que "El argumento de que, precisamente por esa necesidad de que el trabajador contratado sea un desempleado ya existe la temporalidad del objeto del contrato, encierra una clara petición de principio consistente en afirmar: el contrato es temporal porque legalmente tiene que serlo y, por lo tanto, su objeto cumple "necesariamente" la exigencia de temporalidad que la propia ley prescribe. Si ello fuera así, carecería de sentido que el* artículo 39.1 del

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 145 de 180

R.D. 1445/1982 *exija a la Administración Pública contratante la acreditación de "la obra, trabajo o servicio que se vaya a realizar y su exacta localización" (letra a), así como "la duración prevista tanto del total de la obra, trabajo o servicio, como de la actuación de los trabajadores por especialidades y categorías" (letra c). Tales cautelas serían ciertamente superfluas si el carácter temporal de la contratación dimanara, simplemente, del hecho de que el trabajador contratado debe ser necesariamente un perceptor de la prestación o subsidio de desempleo que, obviamente, no dura indefinidamente*". *En aquellos casos, como sucede en el que ahora enjuiciamos, los servicios prestados se corresponden con las actividades normales y permanentes de la Administración demandada sin que se haya justificado ningún hecho determinante de temporalidad y habiéndose mantenido la relación durante más de dos años a partir de sucesivas prórrogas. Por ello, la contratación efectuada no tiene amparo en el art. 213.3 LGSS ni en el Real Decreto 1445/1982 y, en consecuencia, no juega la exclusión de laboralidad prevista en el primero de tales preceptos y, al no existir tampoco causa válida de temporalidad, la denuncia extintiva formulada por la empresa constituye un despido improcedente, tal como se ha declarado en el fallo de la sentencia recurrida. El recurso debe, por tanto, desestimarse, con condena en costas de la Administración recurrente (art. 235.1 LRJS)* (...)”.

Aplicando la anterior doctrina al caso presente, estamos ante una trabajadora que ha venido desempeñando funciones de auxiliar administrativo desde el 20/05/2011, y pese a que la Corporación demandada reconoce una antigüedad de 18/05/2012, de la vida laboral no se deduce interrupción en la contratación desde mayo de 2011, constando la percepción de subsidio por desempleo desde el 01/01/2010, por lo que es de admitir que la prestación de trabajo se sucedió sin solución de continuidad, desde la fecha indicada -20/05/2011- hasta el 31/12/2018, fecha en la que el Ayuntamiento de Candelaria cursó la baja de la actora en la Tesorería General de la Seguridad Social. Las tareas desempeñadas parece que no guardan relación con obras sociales, propiamente dichas, más bien tienen la apariencia de mejoras prestadas por el Ayuntamiento a los ciudadanos del municipio, para hacerles más fácil la conectividad, con clara intención de seguirlas prestando como se desprende de la solicitud de prórroga del contrato de colaboración de la trabajadora y posterior presentación de recurso de alzada ante la negativa del Servicio Canario de Empleo, lo que evidencia el carácter continuado de las tareas para las que fue contratada la demandante así como la ausencia de temporalidad de la actividad contratada, pues no se entiende temporal un contrato que se ha extendido desde mayo de 2011 hasta diciembre de 2018.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 146 de 180

De lo anterior resulta que no se está ante un contrato de colaboración social sino ante un contrato en régimen laboral por fraude en la contratación, al que le es de aplicación las disposiciones del Estatuto de los Trabajadores, y por tanto, el cese de la relación laboral efectuada por el Ayuntamiento de Candelaria mediante la baja de la actora en la Tesorería General de la Seguridad Social constituye un despido calificable de improcedente por incumplimiento de las formalidades legales recogidas en el artículo 55 del ET, derivándose, como consecuencia, lo previsto en el artículo 56 del mismo texto legal.

**CUARTO.-** En cuanto a la indemnización consecuencia del despido improcedente, partiendo de un salario regulador de 13,43 euros, resultado de dividir entre 365 doce mensualidades de un salario regulador de 408,60 euros, cantidad que venía abonando la demandada mensualmente; teniendo en cuenta que la antigüedad en la empresa se ha de calcular en años y meses, con asimilación de los días sueltos a un mes completo, y las reglas para el cálculo de la indemnización de la Disposición Transitoria undécima de la Ley 2/2015, ha de computarse de la siguiente manera: 1º tramo desde el 20/05/2011 hasta el 11/02/2012, resulta 9 meses, equivalente a 33,75 días de indemnización (9\*45/12).

2º tramo desde el 12/02/2012 hasta el 31/12/2018, resulta 7 años y 11 meses, equivalente a 228,25 días de indemnización (83\*33/12).

Resultando una indemnización de 3.518,66 euros, [13,43\*(33,75+228,25)].

**QUINTO. -** Debiendo indicar al Ayuntamiento de Candelaria que si opta por la readmisión se devengarán salarios de tramitación a razón de 13,43 euros/día. En este caso, indicar a la demandada el deber de poner en conocimiento del Juzgado, en el plazo de los 5 días siguientes a la notificación de la sentencia, además de comunicar directamente a la parte demandante donde y cuando debe reincorporarse al trabajo, en un plazo de diez días desde la notificación de la sentencia, debiendo mediar, al menos, tres días desde que el trabajador reciba la comunicación y el momento del reingreso al trabajo (art. 278 LRJS); siendo, además, de cuenta de la citada demandada los salarios devengados desde la notificación de la sentencia hasta la fecha de la readmisión, salvo que esta no se produzca por causa imputable al trabajado. Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación.

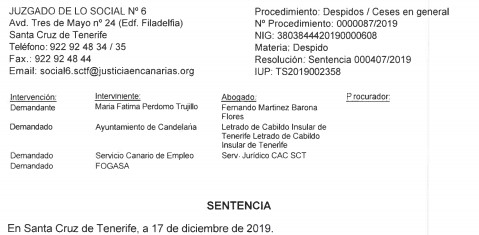
En base a los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho expuestos, se emite el siguiente informe con carácterde

## Propuesta de resolución

**Primero**: Se tome conocimiento de la Sentencia de referencia del Juzgado de lo Social número 6 de Santa Cruz de Tenerife

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 147 de 180



**Segundo**: Abonar los salarios de tramitación que se indican a continuación, devengados desde el 01 de enero de 2019 al 19 de octubre de 2020.

Nº de días Importe día Sal. Tramitac.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ene-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| feb-19 | 28 | 13,43 | 376,04 |
| mar-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| abr-19 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| may-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| jun-19 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| jul-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| ago-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| sep-19 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| oct-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| nov-19 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| dic-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |

# TOTAL 2019 4901,95

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ene-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| feb-20 | 29 | 13,43 | 389,47 |
| mar-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| abr-20 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| may-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| jun-20 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| jul-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| ago-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| sep-20 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| oct-20 | 19 | 13,43 | 255,17 |

# TOTAL 2020 3934,99

|  |  |
| --- | --- |
| **Total Sal. de Tramitación** | **8836,94** |

**Tercero**: Aprobar, disponer y reconocer el gasto por el importe bruto de **8836,94 euros**, correspondientes a salarios de tramitación devengados durante el periodo de 01 de enero de 2019 y el 19 de octubre de 2020, con cargo a la aplicación presupuestaria **2020.92000.13100**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 148 de 180

(2.21.0.03742), así como la cantidad correspondiente al 10% de intereses por mora (883.69 euros)

**Cuarto**: Ordenar el pago, por importe de **8073,74 €**, una vez realizados los correspondientes descuentos de IRPF (**201,99** €) y Seguridad Social (561,21 €), con cargo a la aplicación presupuestaria **2020.92000.13100** (2.20.0.03742).

**Quinto**: Dar traslado de la resolución que se adopte a la Intervención y Tesorería Municipal a los efectos oportunos.

**Sexto**: Notificar la Resolución que se adopte a la parte interesada.

Es cuanto puedo informar, salvo error u omisión involuntaria, no obstante, el órgano competente resolverá como mejor proceda en derecho

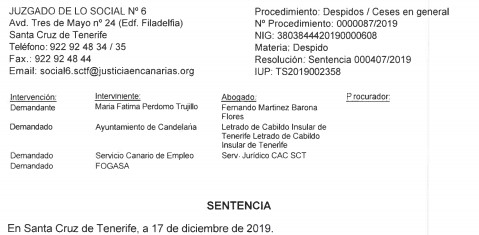
## RESOLUCIÓN

Visto el informe transcrito precedentemente, esta Concejalía delegada, en uso de las atribuciones legalmente conferidas resuelve:

**Primero**: Se tome conocimiento de la Sentencia de referencia del Juzgado de lo Social número 6 de Santa Cruz de Tenerife

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 149 de 180



**Segundo**: Abonar los salarios de tramitación que se indican a continuación, devengados desde el 01 de enero de 2019 al 19 de octubre de 2020.

Nº de días Importe día Sal. Tramitac.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ene-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| feb-19 | 28 | 13,43 | 376,04 |
| mar-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| abr-19 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| may-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| jun-19 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| jul-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| ago-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| sep-19 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| oct-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| nov-19 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| dic-19 | 31 | 13,43 | 416,33 |

# TOTAL 2019 4901,95

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ene-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| feb-20 | 29 | 13,43 | 389,47 |
| mar-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| abr-20 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| may-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| jun-20 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| jul-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| ago-20 | 31 | 13,43 | 416,33 |
| sep-20 | 30 | 13,43 | 402,9 |
| oct-20 | 19 | 13,43 | 255,17 |

# TOTAL 2020 3934,99

|  |  |
| --- | --- |
| **Total Sal. de Tramitación** | **8836,94** |

**Tercero**: Aprobar, disponer y reconocer el gasto por el importe bruto de **8836,94 euros**, correspondientes a salarios de tramitación devengados durante el periodo de 01 de enero de 2019 y el 19 de octubre de 2020, con cargo a la aplicación presupuestaria **2020.92000.13100**

(2.21.0.03742), así como la cantidad correspondiente al 10% de intereses por mora (883.69 euros)

**Cuarto**: Ordenar el pago, por importe de **8073,74 €**, una vez realizados los correspondientes descuentos de IRPF (**201,99** €) y Seguridad Social (561,21 €), con cargo a la aplicación presupuestaria **2020.92000.13100** (2.20.0.03742).

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 150 de 180

**Quinto**: Dar traslado de la resolución que se adopte a la Intervención y Tesorería Municipal a los efectos oportunos.

**Sexto**: Notificar la Resolución que se adopte a la parte interesada.

Lo manda y firma el Concejal delegado de Hacienda, Recursos Humanos, Empresas Municipales y Concesionarias (Decreto nº 2025/2019, de 24 de junio) de todo lo cual da fe pública el Secretario General en virtud de lo dispuesto en el artículo 3.2 e) y h) del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.”

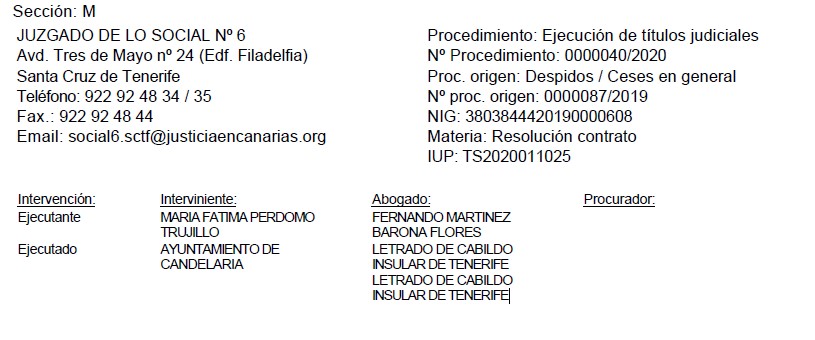
**Consta en el expediente Decreto 1760/2021, de fecha 23 de junio de 2021, que transcrito literalmente dice:**

## “DECRETO

**Visto el informe jurídico con propuesta de resolución firmado por Doña María del Pilar Chico Delgado, técnico de Administración General y fiscalizado favorablemente por el Interventor Municipal D. Nicolás Rojo Garnica, que transcrito literalmente dice:**

## ANTECEDENTES DE HECHO

Vista Diligencia de Ordenación de fecha 16 de junio de 2021, relativo a los datos que se indican a continuación, del siguiente tenor literal:



(…)

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 151 de 180

**“TRASLADO DE PROPUESTA DE LIQUIDACION DE INTERESES Y TASACION DE COS-**

**TAS**

**I.- PROPUESTA DE LIQUIDACION DE INTERESES** que presenta la ejecutante y de la que se da tralado al ejecutado **DESGLOSADA EN ESCRITO DE LA PARTE.** **SUMA TOTAL DE INTERESES SEGUN PROPUESTA: 2.145,43 EUROS**

**II.- DILIGENCIA TASACION DE COSTAS**, que practica el Letrado de la Administración de Justicia que suscribe en los autos arriba referidos en el día de la fecha.

- Minuta del letrado/a D./Dña. FERNANDO MARTINEZ BARONA FLORES, por importe de 1.186,60

-€,

Asciende la presente Tasación (s.e.u.o.) a la cantidad de **1.186,60.-EUROS**

----------------------------------------------------------------------------------------------

**SUMA DE INTERESES Y COSTAS: 3.332,03 EUROS**

**---------------------------------------------------------------------------------------------- “**

Visto documento de retención de crédito **RC 2.21.0.04790**.

## FUNDAMIENTOS DE DERECHO

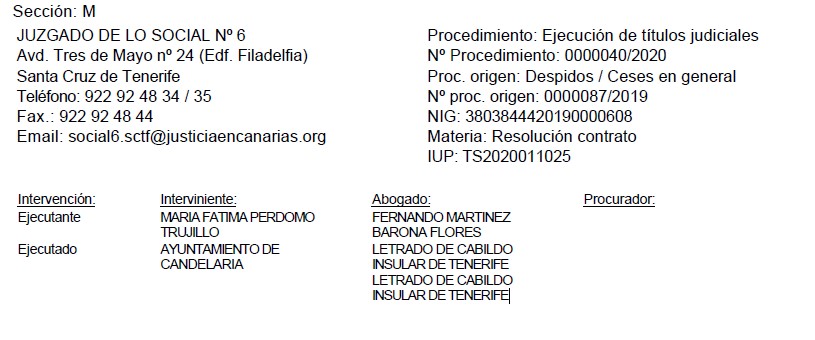
Resultan de aplicación los siguientes:

* El artículo 118 de la Constitución Española.
* Los artículos 17 y 25 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.
* Los artículos 287 y 288 de la Ley 36/2011, de 10 de octubre, reguladora de la jurisdicción social.

En base a los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho expuestos, la Técnica de Administración General que suscribe formula la siguiente.

## PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

**PRIMERO. -** Dar cumplimiento a la Diligencia del Juzgado en relación con el expediente cuyos datos se transcriben a continuación:



Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 152 de 180

**SEGUNDO. -** Aprobar y ordenar el pago de la cantidad de **3.332,03** euros en concepto de intereses y costas.

**TERCERO. -** Que se proceda a realizar el ingreso de las cantidades reclamadas mediante ingreso en la cuenta de depósitos y consignaciones del Juzgado de los Social nº 6 de Santa Cruz de Tenerife, en el BANCO SANTANDER c/c 3948/0000/64/0040/20; para el supuesto de ingreso por transferencia bancaria, deberá realizarse la misma al siguiente número de cuenta: IBAN ES55 0049 3569 9200 05001274.

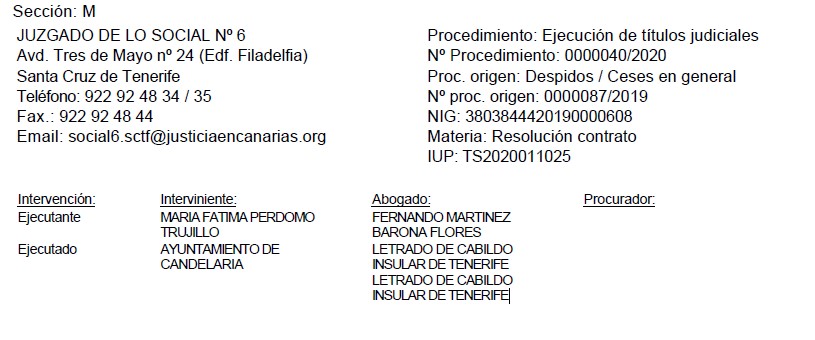
**CUARTO. -** Dar traslado de la resolución adoptada a la Intervención, Tesorería Municipal a los efectos oportunos y al Juzgado de lo Social nº 6, de Santa Cruz de Tenerife para su conocimiento.

Es cuanto puedo informar, salvo error u omisión involuntaria, no obstante, el órgano competente resolverá como mejor proceda en derecho

## RESOLUCIÓN

Visto el informe transcrito precedentemente, esta Concejalía delegada, en uso de las atribuciones legalmente conferidas resuelve:

**PRIMERO. -** Dar cumplimiento a la Diligencia del Juzgado en relación con el expediente cuyos datos se transcriben a continuación:



**SEGUNDO. -** Aprobar y ordenar el pago de la cantidad de **3.332,03** euros en concepto de intereses y costas.

**TERCERO. -** Que se proceda a realizar el ingreso de las cantidades reclamadas mediante ingreso en la cuenta de depósitos y consignaciones del Juzgado de los Social nº 6 de Santa Cruz de Tenerife, en el BANCO SANTANDER c/c 3948/0000/64/0040/20; para el supuesto de ingreso por transferencia bancaria, deberá realizarse la misma al siguiente número de cuenta: IBAN ES55 0049 3569 9200 05001274.

**CUARTO. -** Dar traslado de la resolución adoptada a la Intervención, Tesorería Municipal a los efectos oportunos y al Juzgado de lo Social nº 6, de Santa Cruz de Tenerife para su conocimiento.

Lo manda y firma el Concejal delegado de Hacienda, Recursos Humanos, Empresas Municipales y Concesionarias (Decreto nº 2025/2019, de 24 de junio) de todo lo cual da fe pública el Secretario General, en virtud de lo dispuesto en el artículo 3.2 e) y h) del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 153 de 180

**El presente expediente cumpliendo con el auto judicial de 25 de mayo de 2021 fue introducido en el orden del día de la sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Candelaria celebrada el día 24 de junio de 2021 en el que el Secretario dio explicación al Pleno de los dos Decretos elaborados por el Servicio de Recursos Humanos durante el mes de junio de 2021 en los que, según el Servicio de Recursos Humanos, ya se ha dado cumplimiento a los cantidades pendientes de abono a la trabajadora por sentencia de 17 de diciembre de 2019 mediante las transferencias correspondientes realizadas por la Tesorería municipal.**

**El Secretario leyó literalmente en el pleno la parte dispositiva del Auto del Juzgado del Juzgado de lo Social nº 6 de Santa Cruz de Tenerife que se transcribe y efectuando por tanto el requerimiento personal al Alcalde:**

*1.- Se ordene al Ayuntamiento de Candelaria para que disponga lo preciso para que en el plazo máximo de 30 días se proceda al total y eficaz cumplimiento y en sus justos términos de la sentencia de fecha 17 de diciembre de 2019 dictada en el procedimiento 40/2020, procediendo, por tanto, al efectivo pago a Doña Fátima Perdomo Trujillo de la cantidad de 9.720, 63 euros líquidos, en concepto de salarios dejados de percibir desde el despido efectuado el 31 de diciembre de 2018 hasta la fecha de la reincorporación, sin perjuicio de los intereses que se devenguen y de las costas que en su caso procedan.*

*2.- Requiérase al Secretario General del Ayuntamiento para que en el próximo pleno corporativo que se celebre se efectúe requerimiento personal al Alcalde-Presidente para el cumplimiento de lo aquí acordado, con apercibimiento de que caso no verificar en el plazo y forma cualquiera de los plazos acordados en este Auto se procederá a la imposición de multa de 150 euros/mensuales a la persona que, en estos momentos, ocupe la Alcaldía del citado Ayuntamiento y a deducir testimonio por la presunta comisión de un delito de desobediencia a la autoridad.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 154 de 180

*3.- Para la práctica del anterior requerimiento líbrese oficio al que se adjuntará testimonio de la sentencia y del presente Auto que se remitirá al Sr. Secretario del Ayuntamiento, el cual deberá dar respuesta del cumplimiento de esta obligación mediante la remisión del Acta del Ayuntamiento donde se recoja el requerimiento realizado por el Sr. Secretario al Alcalde y al consistorio municipal en el primer Pleno que se celebre al efecto, con apercibimiento de que no hacerlo, el Sr. Secretario podría incurrir en un delito de desobediencia a la Autoridad parándole el perjuicio correspondiente en Derecho.*

*4.- Efectuado dicho requerimiento deberá remitir a este Juzgado, en el plazo de CINCO DÍAS, el acta de la sesión con identificación del nombre y apellidos, documento nacional de identidad, domicilio y si percibe retribuciones del Ayuntamiento de la persona que actualmente ocupa la Alcaldía, a efectos, en su caso, de la imposición de multa coercitivas y remisión de testimonio de particulares para ser remitido al Juzgado Decano del correspondiente partido judicial para su posterior reparto, por si los hechos fueran constitutivos de un delito de desobediencia a la autoridad.”*

**A efectos de cumplir el presente requerimiento se remite al Juzgado de lo Social número 6 de Santa Cruz de Tenerife los siguientes datos:**

**1.- Decreto del Concejal delegado de Personal, Don Airam Pérez Chinea, nº 1544/2021, de fecha 2 de junio de 2021, transcrito literalmente en el presente Decreto.**

**2.- Decreto del Concejal delegado de Personal, Don Airam Pérez Chinea, nº 1760/2021, de fecha 23 de junio de 2021, transcrito literalmente en el presente Decreto.**

**3.- Persona que ocupa la Alcaldía-Presidencia:**

**Alcaldesa-Presidenta: Doña María Concepción Brito Núñez.**

**Datos que constan en la Declaración de bienes y actividades al comienzo del mandato 2019-2023: DNI: \*\*\*1734\*\*. Domicilio: Camino Los Revolcaderos, nº 36. Igueste. Candelaria.**

**Retribución anual según el pleno de 28 de junio de 2019 que aprobó las retribuciones:**

**53.000 euros.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 155 de 180

**18.- Expediente 1341/2019. Dación de cuenta del Decreto 1510/2021, de fecha 31 de mayo de 2021 por el que se da cumplimiento al abono de las cantidades debidas a un trabajador en sentencia firme de 24 de julio de 2020 y se cumple con el auto de 25 de mayo de 2021 del Juzgado de lo Social nº 6 (PO 625/2018).**

**1.- Consta en el expediente el Decreto 1510/2021, de 31 de mayo de 2021 que transcrito literalmente dice:**

## “DECRETO

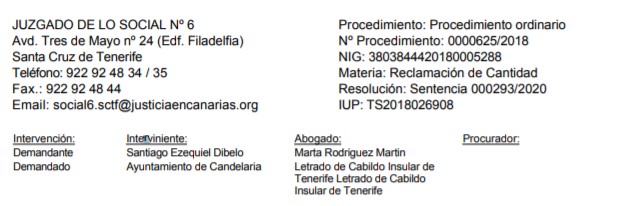
**Visto el informe jurídico con propuesta de resolución firmado por Doña Helena Larrinaga Doval, Técnica de Administración General, debidamente conformado por el funcionario con habilitación nacional, D. Nicolás Rojo Garnica, que transcrito literalmente dice:**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

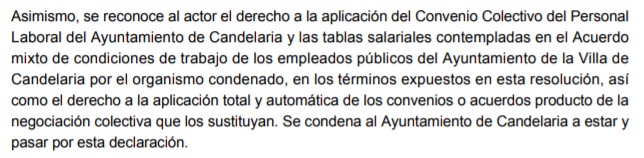
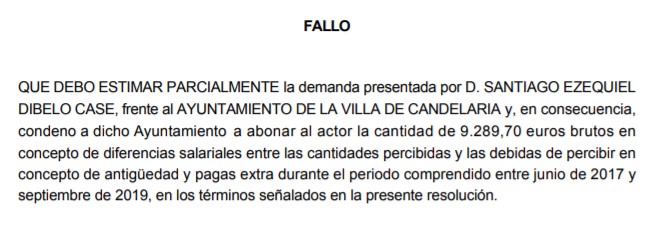
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 156 de 180

## ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. - Vista la sentencia del Juzgado de lo Social nº 6 de Santa Cruz de Tenerife, cuyos datos se indican a continuación:



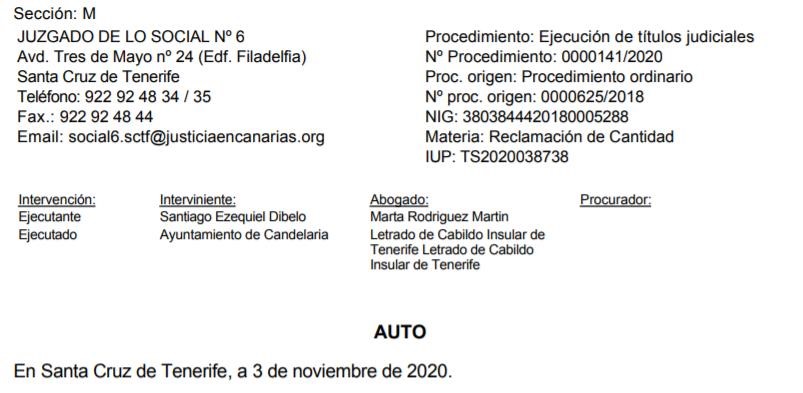
Con el siguiente fallo:



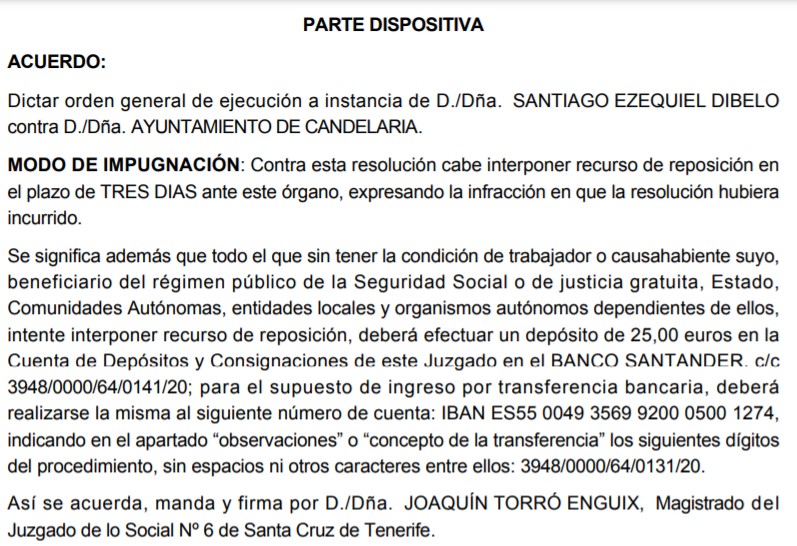
Segundo. - Visto Auto de 3 de noviembre de 2020, cuyos datos se indican:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 157 de 180



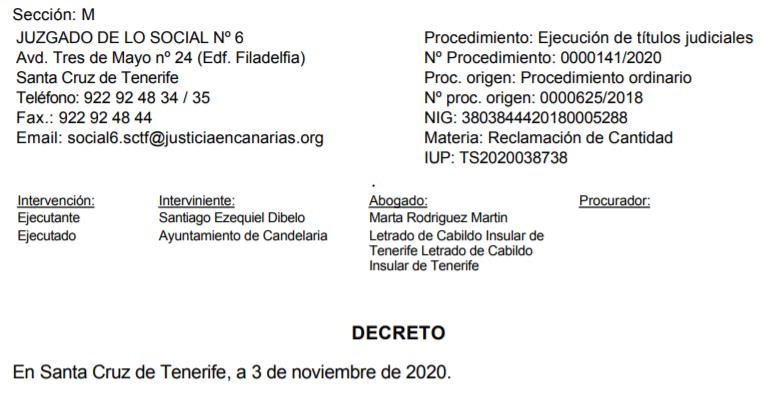
En el que se dispone:



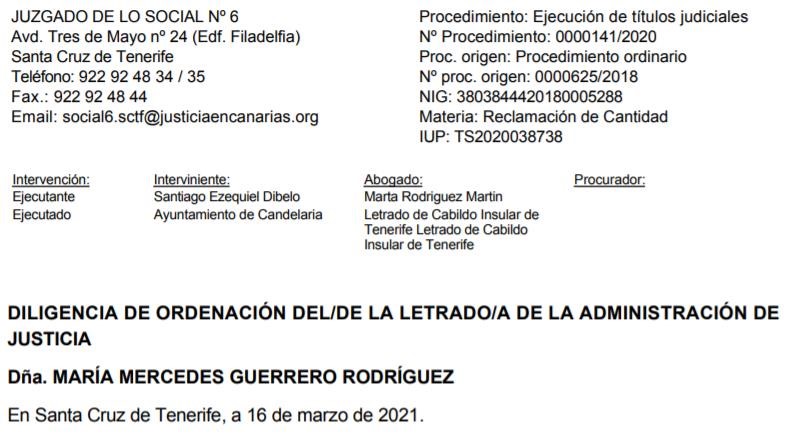
Tercero. - Visto Decreto de 3 de noviembre de 2020

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 158 de 180



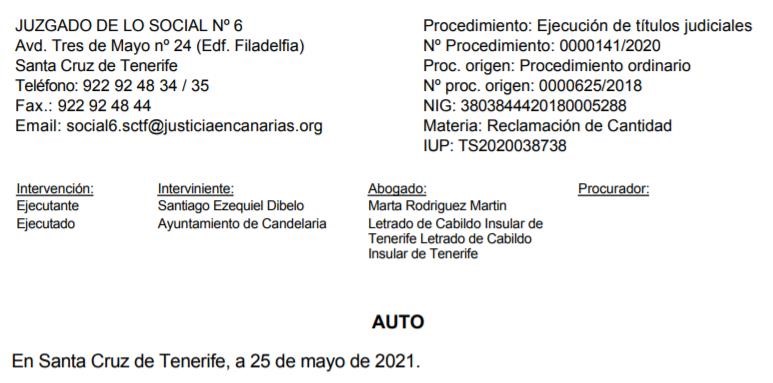
Cuarto. - Vista Diligencia de ordenación



Quinto. - Visto auto de 25 de mayo de 2021

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

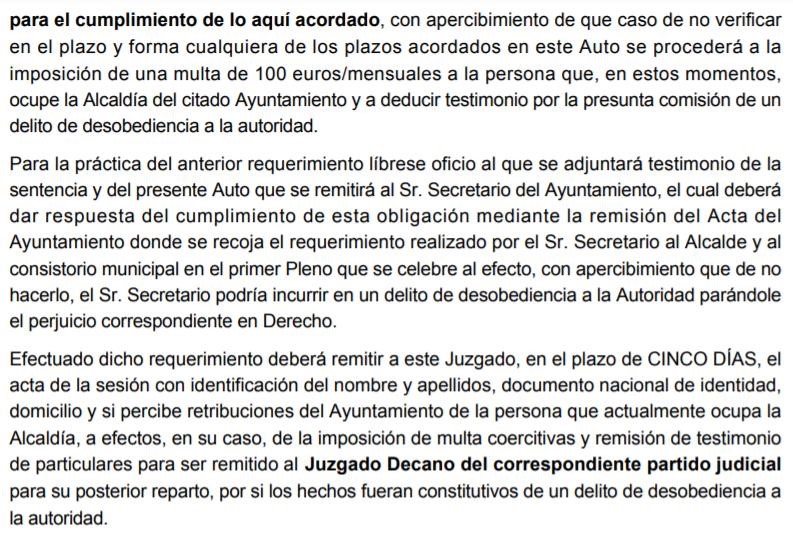
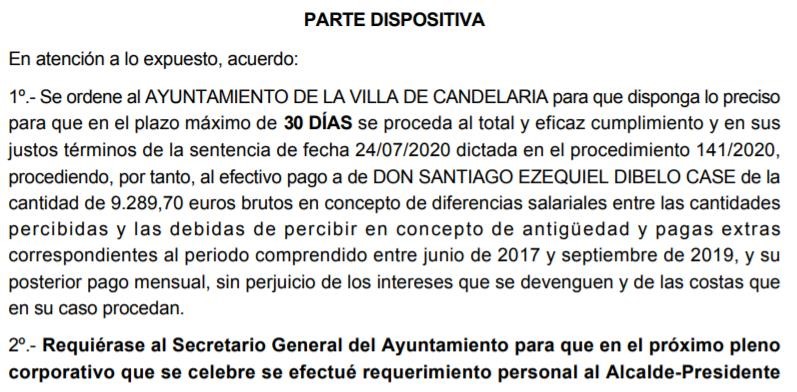
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 159 de 180



En el que se acuerda:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 160 de 180



Visto documento contable RC 2.21.0.03864.

Visto informe de Don José Ángel Díaz Ramos, que desempeña el puesto de trabajo de Gestor Accidental de Recursos Humanos (Dec. 3282/2001 de 28 de diciembre 2001)

## FUNDAMIENTOS DE DERECHO

Resultan de aplicación los siguientes:

* El artículo 118 de la Constitución Española.
* Los artículos 17 y 25 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.
* Los artículos 287 y 288 de la Ley 36/2011, de 10 de octubre, reguladora de la jurisdicción social.
* Resto de normativa y legislación por aplicación de la sentencia dictada.

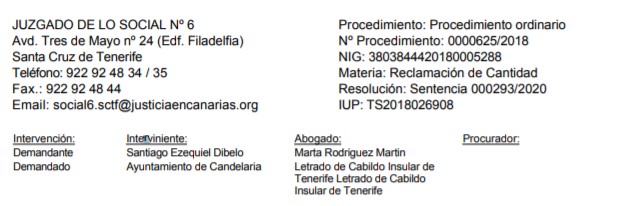
En base a los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho expuestos, la Técnica de Administración General que suscribe formula la siguiente.

## PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

**PRIMERO. -**  Tomar conocimiento de la Sentencia que se indica a continuación, así como los autos dictados con posterioridad:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 161 de 180



**SEGUNDO**. - Reconocer el derecho del empleado a percibir las cantidades correspondientes al QUINTO TRIENIO de antigüedad, por aplicación de lo establecido en las correspondientes Leyes de Presupuestos Generales del Estado para cada año, para el grupo C, subgrupo C1.

**TERCERO**. - El trienio al que se hace referencia en el punto anterior estará referido al 30 de septiembre de 2018, debiendo corresponder el reconocimiento de un nuevo trienio (sexto) con efectos económicos a partir del mes de octubre de 2021.

**CUARTO**. - En atención a lo establecido en la Sentencia de 24 de julio de 2020, por la que se reconoce el derecho del empleado a la percepción de **9289.70 euros** repartidos entre el mes de junio de 2017 y septiembre de 2019 (28 meses), esto es un importe de atrasos mensual de **331.78 euros brutos mensuales**.

**QUINTO**. - Establecer la estructura retributiva mensual y anual que se indica a continuación para el empleado, a partir de la nómina del mes de abril de 2021, teniendo en cuenta que las retribuciones básicas son las fijadas por las respectivas Leyes de Presupuestos Generales del Estado correspondientes a cada año:

**Cantidades men- Ant. C1 Pagas ju- Paga Dic.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **suales** | **SB C1** | **(5)** | **nio C1** | **C1** | **CPT TOTAL** | |
| año 2021 | 788,42 | 144,25 | 130,52 | 130,52 | 84,56 | 1.278,26 |

**Cantidades Ant. C1 Pagas ju- Paga Dic.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **anuales** | **SB C1 (5)** | | **nio C1** | **C1** | **CPT TOTAL** | |
| año 2021 | 9.461,04 | 1.731,00 | 1.566,20 | 1.566,20 | 1.014,66 | 15.339,10 |

**SEXTO**. - Establecer un cálculo de Complemento Personal Transitorio (CPT) que incluye las diferencias entre las retribuciones percibidas y las devengadas en base a la estructura retributiva en el punto anterior, excluyendo las cantidades correspondientes al concepto antigüedad y antigüedad pagas extras, esto es:

**Salarios reconocidos en nó-**

**mina** mes año

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| año 2019 | 1.081,69 | 12.980,28 |
| año 2020 | 1.103,32 | 13.239,84 |
| año 2021 | 1.113,25 | 13.359,00 |

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 162 de 180

**Cantidades mensuales calculadas en base a lo establecido en las**

**LL.PP totales (\*)**

|  |  |
| --- | --- |
| año 2019 (julio-diciembre) | 1.005,06 |
| año 2020 | 1.021,85 |
| año 2021 | 1.028,70 |

**Cantidades anuales calculadas en base a lo establecido en las**

**LL.PP totales (\*)**

|  |  |
| --- | --- |
| año 2019 (julio-diciembre) | 13.983,88 |
| año 2020 | 14.224,48 |
| año 2021 | 14.324,44 |

Diferencias salariales entre las cantidades percibidas y las devengadas por aplicación de la estructura salarial indicada en el punto 4º del presente informe y que darán lugar a las cantidades correspondientes a atrasos desde el mes de octubre de 2019 hasta el mes de marzo de 2021, así como al reconocimiento del abono de cantidades en concepto de CPT a partir de la nómina del mes de octubre de 2021:

**Cantidades mensuales CPT**

|  |  |
| --- | --- |
| año 2021 | 84,56 |

**Cantidades anuales CPT**

|  |  |
| --- | --- |
| año 2021 | 1.014,66 |

**SEPTIMO**. - Asimismo, corresponde el reconocimiento al empleado de las cantidades devengadas a partir de la fecha de cálculo de la sentencia indicada (septiembre 2019) hasta el día de la fecha con el cálculo de las cantidades:

**A partir del tramo de sentencia hasta la actualidad**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 163 de 180

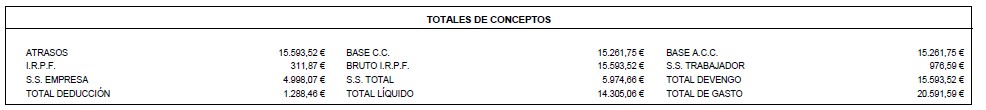
|  |  |
| --- | --- |
| oct-19 | 331,78 |
| nov-19 | 331,78 |
| dic-19 | 331,78 |
| ene-20 | 331,78 |
| feb-20 | 331,78 |
| mar-20 | 331,78 |
| abr-20 | 331,78 |
| may-20 | 331,78 |
| jun-20 | 331,78 |
| jul-20 | 331,78 |
| ago-20 | 331,78 |
| sep-20 | 331,78 |
| oct-20 | 331,78 |
| nov-20 | 331,78 |
| dic-20 | 331,78 |
| ene-21 | 331,78 |
| feb-21 | 331,78 |
| mar-21 | 331,78 |
| abr-21 | 331,78 |
| **totales** | **6303,82** |

**OCTAVO**. - Abonar nóminas correspondientes al período de tiempo comprendido entre el mes de junio de 2017 hasta el mes de marzo de 2021 (de junio 2017 a septiembre de 2019 por aplicación de sentencia) y de octubre de 2019 hasta marzo de 2021 por reconocimiento de derecho económico de tracto sucesivo.

Se generan remesas de revalorización en aplicativo de gestión de nóminas que se indican:

|  |  |
| --- | --- |
| Remesa | Concepto |
| 445 | 2017 EZEQUIEL DIBELO CASE (SENTENCIA) |
| 446 | 2018 EZEQUIEL DIBELO CASE (SENTENCIA) |
| 447 | 2019 EZEQUIEL DIBELO CASE (SENTENCIA) |
| 448 | 2020 EZEQUIEL DIBELO CASE (SENTENCIA) |
| 449 | 2021 EZEQUIEL DIBELO CASE (SENTENCIA) |

**NOVENO**. - Aprobar y ordenar el pago de las nóminas generadas entre el mes de junio de 2017 y abril de 2021 (según sentencia del Juzgado de lo Social número 6 de Santa Cruz de Tenerife)



**DÉCIMO**. - Las cantidades a percibir por el empleado entre el mes de mayo y diciembre de 2021, con la nueva estructura retributiva sería las que se indican a continuación:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 164 de 180

Estimación retribuciones de mayo a **Pagas junio Paga Dic.**

diciembre 2021 **SB C1 Ant. C1 C1 C1 CPT**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| mayo | 788,42 | 144,25 | 130,52 | 130,52 | 84,56 |
| junio | 788,42 | 144,25 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| julio | 788,42 | 144,25 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| agosto | 788,42 | 144,25 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| septiembre | 788,42 | 144,25 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| octubre | 788,42 | 173,1 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| noviembre | 788,42 | 173,1 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| diciembre | 788,42 | 173,1 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| **TOTALES** | **6307,36** | **1240,55** | **1044,16** | **1044,16** | **676,20** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estimación retribuciones de mayo a diciembre 2021 | **totales** | **Est. Seg. Soc.** | **Coste** |
| mayo | 1278,26 | 410,32 | 1688,58 |
| junio | 1278,23 | 410,31 | 1688,54 |
| julio | 1278,23 | 410,31 | 1688,54 |
| agosto | 1278,23 | 410,31 | 1688,54 |
| septiembre | 1278,23 | 410,31 | 1688,54 |
| octubre | 1307,08 | 419,57 | 1726,65 |
| noviembre | 1307,08 | 419,57 | 1726,65 |
| diciembre | 1307,08 | 419,57 | 1726,65 |
| **TOTALES** | **10312,42** | **3310,29** | **13622,70** |

**UNDÉCIMO. -** Dar traslado de la resolución adoptada a la Intervención, Tesorería Municipal a los efectos oportunos y al Juzgado de lo Social nº 6, de Santa Cruz de Tenerife para su conocimiento. Es cuanto puedo informar, salvo error u omisión involuntaria, no obstante, el órgano competente resolverá como mejor proceda en derecho

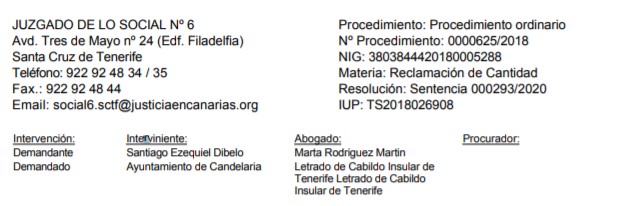
## RESOLUCIÓN

Visto el informe transcrito precedentemente, esta Concejalía delegada, en uso de las atribuciones legalmente conferidas resuelve:

**PRIMERO. -**  Tomar conocimiento de la Sentencia que se indica a continuación, así como los autos dictados con posterioridad:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 165 de 180



**SEGUNDO**. - Reconocer el derecho del empleado a percibir las cantidades correspondientes al QUINTO TRIENIO de antigüedad, por aplicación de lo establecido en las correspondientes Leyes de Presupuestos Generales del Estado para cada año, para el grupo C, subgrupo C1.

**TERCERO**. - El trienio al que se hace referencia en el punto anterior estará referido al 30 de septiembre de 2018, debiendo corresponder el reconocimiento de un nuevo trienio (sexto) con efectos económicos a partir del mes de octubre de 2021.

**CUARTO**. - En atención a lo establecido en la Sentencia de 24 de julio de 2020, por la que se reconoce el derecho del empleado a la percepción de **9289.70 euros** repartidos entre el mes de junio de 2017 y septiembre de 2019 (28 meses), esto es un importe de atrasos mensual de **331.78 euros brutos mensuales**.

**QUINTO**. - Establecer la estructura retributiva mensual y anual que se indica a continuación para el empleado, a partir de la nómina del mes de abril de 2021, teniendo en cuenta que las retribuciones básicas son las fijadas por las respectivas Leyes de Presupuestos Generales del Estado correspondientes a cada año:

**Cantidades men- Ant. C1 Pagas ju- Paga Dic.**

**suales SB C1 (5) nio C1 C1 CPT TOTAL**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| año 2021 | 788,42 | 144,25 | 130,52 | 130,52 | 84,56 | 1.278,26 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidades anuales** | **Ant. C1**  **SB C1 (5)** | | **Pagas junio C1** | **Paga Dic.**  **C1 CPT TOTAL** | | |
| año 2021 | 9.461,04 | 1.731,00 | 1.566,20 | 1.566,20 | 1.014,66 | 15.339,10 |

**SEXTO**. - Establecer un cálculo de Complemento Personal Transitorio (CPT) que incluye las diferencias entre las retribuciones percibidas y las devengadas en base a la estructura retributiva en el punto anterior, excluyendo las cantidades correspondientes al concepto antigüedad y antigüedad pagas extras, esto es:

**Salarios reconocidos en nó-**

**mina** mes año

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| año 2019 | 1.081,69 | 12.980,28 |
| año 2020 | 1.103,32 | 13.239,84 |
| año 2021 | 1.113,25 | 13.359,00 |

**Cantidades mensuales calculadas en base a lo establecido en las**

**LL.PP totales (\*)**

|  |  |
| --- | --- |
| año 2019 (julio-diciembre) | 1.005,06 |
| año 2020 | 1.021,85 |
| año 2021 | 1.028,70 |

**Cantidades anuales calculadas en base a lo establecido en las**

**LL.PP totales (\*)**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 166 de 180

|  |  |
| --- | --- |
| año 2019 (julio-diciembre) | 13.983,88 |
| año 2020 | 14.224,48 |
| año 2021 | 14.324,44 |

Diferencias salariales entre las cantidades percibidas y las devengadas por aplicación de la estructura salarial indicada en el punto 4º del presente informe y que darán lugar a las cantidades correspondientes a atrasos desde el mes de octubre de 2019 hasta el mes de marzo de 2021, así como al reconocimiento del abono de cantidades en concepto de CPT a partir de la nómina del mes de octubre de 2021:

**Cantidades mensuales CPT**

|  |  |
| --- | --- |
| año 2021 | 84,56 |
| **Cantidades anuales** | **CPT** |
| año 2021 | 1.014,66 |

**SEPTIMO**. - Asimismo, corresponde el reconocimiento al empleado de las cantidades devengadas a partir de la fecha de cálculo de la sentencia indicada (septiembre 2019) hasta el día de la fecha con el cálculo de las cantidades:

**A partir del tramo de sentencia hasta la actualidad**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 167 de 180

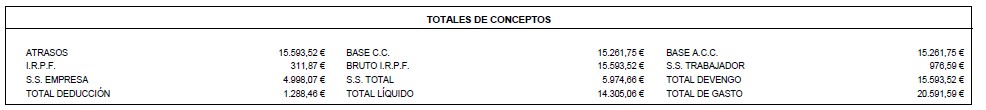
|  |  |
| --- | --- |
| oct-19 | 331,78 |
| nov-19 | 331,78 |
| dic-19 | 331,78 |
| ene-20 | 331,78 |
| feb-20 | 331,78 |
| mar-20 | 331,78 |
| abr-20 | 331,78 |
| may-20 | 331,78 |
| jun-20 | 331,78 |
| jul-20 | 331,78 |
| ago-20 | 331,78 |
| sep-20 | 331,78 |
| oct-20 | 331,78 |
| nov-20 | 331,78 |
| dic-20 | 331,78 |
| ene-21 | 331,78 |
| feb-21 | 331,78 |
| mar-21 | 331,78 |
| abr-21 | 331,78 |
| **totales** | **6303,82** |

**OCTAVO**. - Abonar nóminas correspondientes al período de tiempo comprendido entre el mes de junio de 2017 hasta el mes de marzo de 2021 (de junio 2017 a septiembre de 2019 por aplicación de sentencia) y de octubre de 2019 hasta marzo de 2021 por reconocimiento de derecho económico de tracto sucesivo.

Se generan remesas de revalorización en aplicativo de gestión de nóminas que se indican:

|  |  |
| --- | --- |
| Remesa | Concepto |
| 445 | 2017 EZEQUIEL DIBELO CASE (SENTENCIA) |
| 446 | 2018 EZEQUIEL DIBELO CASE (SENTENCIA) |
| 447 | 2019 EZEQUIEL DIBELO CASE (SENTENCIA) |
| 448 | 2020 EZEQUIEL DIBELO CASE (SENTENCIA) |
| 449 | 2021 EZEQUIEL DIBELO CASE (SENTENCIA) |

**NOVENO**. - Aprobar y ordenar el pago de las nóminas generadas entre el mes de junio de 2017 y abril de 2021 (según sentencia del Juzgado de lo Social número 6 de Santa Cruz de Tenerife)



**DÉCIMO**. - Las cantidades a percibir por el empleado entre el mes de mayo y diciembre de 2021, con la nueva estructura retributiva sería las que se indican a continuación:

Estimación retribuciones de mayo a **Pagas junio Paga Dic.**

diciembre 2021 **SB C1 Ant. C1 C1 C1 CPT**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| mayo | 788,42 | 144,25 | 130,52 | 130,52 | 84,56 |
| junio | 788,42 | 144,25 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| julio | 788,42 | 144,25 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| agosto | 788,42 | 144,25 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| septiembre | 788,42 | 144,25 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| octubre | 788,42 | 173,1 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| noviembre | 788,42 | 173,1 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| diciembre | 788,42 | 173,1 | 130,52 | 130,52 | 84,52 |
| **TOTALES** | **6307,36** | **1240,55** | **1044,16** | **1044,16** | **676,20** |

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 168 de 180

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estimación retribuciones de mayo a diciembre 2021 | **totales** | **Est. Seg. Soc.** | **Coste** |
| mayo | 1278,26 | 410,32 | 1688,58 |
| junio | 1278,23 | 410,31 | 1688,54 |
| julio | 1278,23 | 410,31 | 1688,54 |
| agosto | 1278,23 | 410,31 | 1688,54 |
| septiembre | 1278,23 | 410,31 | 1688,54 |
| octubre | 1307,08 | 419,57 | 1726,65 |
| noviembre | 1307,08 | 419,57 | 1726,65 |
| diciembre | 1307,08 | 419,57 | 1726,65 |
| **TOTALES** | **10312,42** | **3310,29** | **13622,70** |

**UNDÉCIMO. -** Dar traslado de la resolución adoptada a la Intervención, Tesorería Municipal a los efectos oportunos y al Juzgado de lo Social nº 6, de Santa Cruz de Tenerife para su conocimiento.

**Lo manda y firma el Concejal delegado de Hacienda, Recursos Humanos, Empresas Municipales y Concesionarias (Decreto nº 2025/2019, de 24 de junio) de todo lo cual da fe pública el Secretario General en virtud de lo dispuesto en el artículo 3.2 e) y h) del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional**.”

**2.- Consta en el expediente Decreto del Concejal delegado de Recursos Humanos nº 1761/2021, de fecha 23 de junio de 2021, que transcrito literalmente dice:**

## DECRETO

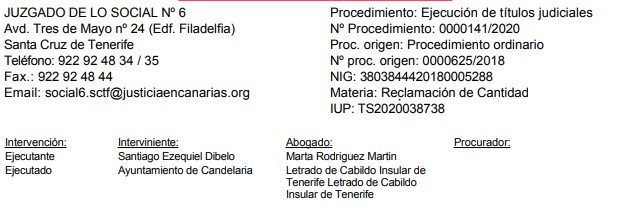
**Visto el informe jurídico con propuesta de resolución firmado por Doña María del Pilar Chico Delgado, Técnica de Administración General, debidamente conformado por el funcionario con habilitación nacional, D. Nicolás Rojo Garnica, que transcrito literalmente dice:**

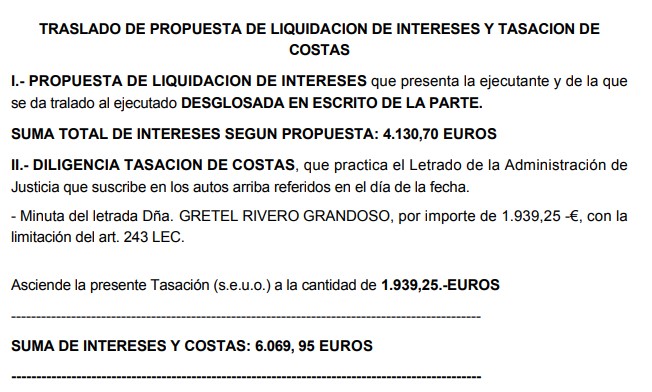
## ANTECEDENTES DE HECHO

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 169 de 180

Visto el Diligencia de fecha 17 de junio de 2021, relativo a los datos que se indican a continuación, del siguiente tenor literal:





Visto documento de retención de crédito RC 2.21.0.04788.

## FUNDAMIENTOS DE DERECHO

Resultan de aplicación los siguientes:

* El artículo 118 de la Constitución Española.
* Los artículos 17 y 25 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.
* Los artículos 287 y 288 de la Ley 36/2011, de 10 de octubre, reguladora de la jurisdicción social.

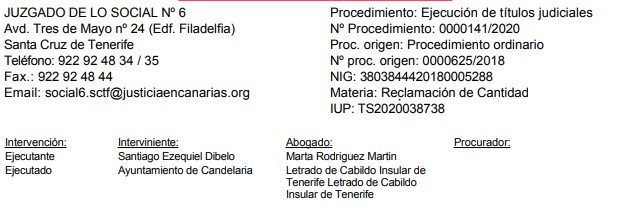
En base a los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho expuestos, la Técnica de Administración General que suscribe formula la siguiente.

## PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

**PRIMERO. -** Dar cumplimiento a la Diligencia del Juzgado en relación con el expediente cuyos datos se transcriben a continuación:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 170 de 180



**SEGUNDO. -** Aprobar y ordenar el pago de la cantidad de **6.069,65** euros en concepto de intereses y costas.

**TERCERO**. - Proceder al ingreso de las cantidades reclamadas mediante ingreso en la cuenta de depósitos y consignaciones del Juzgado de lo Social nº 6, en el BANCO SANTANDER c/c 3948 0000 64 0141 20; para el supuesto de ingreso por transferencia bancaria, deberá realizarse la misma el siguiente número de cuenta: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.

**CUARTO. -** Dar traslado de la resolución adoptada a la Intervención, Tesorería Municipal a los efectos oportunos y al Juzgado de lo Social nº 6, de Santa Cruz de Tenerife para su conocimiento.

Es cuanto puedo informar, salvo error u omisión involuntaria

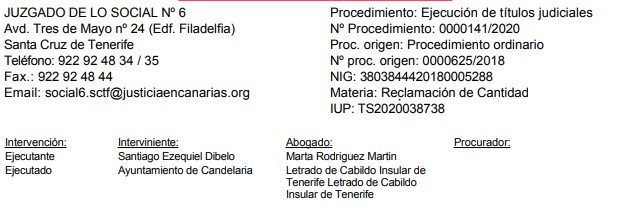
## RESOLUCIÓN

Visto el informe transcrito precedentemente, esta Concejalía delegada, en uso de las atribuciones legalmente conferidas resuelve:

**PRIMERO.-** Dar cumplimiento a la Diligencia del Juzgado en relación con el expediente cuyos datos se transcriben a continuación:

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 171 de 180



**SEGUNDO.-** Aprobar y ordenar el pago de la cantidad de **6.069,65** euros en concepto de intereses y costas.

**TERCERO**.- Proceder al ingreso de las cantidades reclamadas mediante ingreso en la cuenta de depósitos y consignaciones del Juzgado de lo Social nº 6, en el BANCO SANTANDER c/c 3948 0000 64 0141 20; para el supuesto de ingreso por transferencia bancaria, deberá realizarse la misma el siguiente número de cuenta: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.

**CUARTO.-** Dar traslado de la resolución adoptada a la Intervención, Tesorería Municipal a los efectos oportunos y al Juzgado de lo Social nº 6, de Santa Cruz de Tenerife para su conocimiento.

**Lo manda y firma el Concejal delegado de Hacienda, Recursos Humanos, Empresas Municipales y Concesionarias (Decreto nº 2025/2019, de 24 de junio) de todo lo cual da fe pública el Secretario General en virtud de lo dispuesto en el artículo 3.2 e) y h) del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional**

**El presente expediente cumpliendo con el auto judicial de 25 de mayo de 2021 fue introducido en el orden del día de la sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Candelaria celebrada el día 24 de junio de 2021 en el que el Secretario dio explicación al Pleno de los dos Decretos elaborados por el Servicio de Recursos Humanos durante el mes de junio de 2021 en los que, según el Servicio de Recursos Humanos, ya se ha dado cumplimiento a los cantidades pendientes de abono al trabajador por sentencia de 24 de julio de 2020 mediante las transferencias correspondientes realizadas por la Tesorería municipal durante el mes de junio en curso.**

**El Secretario leyó literalmente en el pleno la parte dispositiva del Auto del Juzgado del Juzgado de lo Social nº 6 de Santa Cruz de Tenerife que se transcribe y efectuando por tanto el requerimiento personal al Alcalde:**

*1.- Se ordene al Ayuntamiento de Candelaria para que disponga lo preciso para que en el plazo máximo de 30 días se proceda al total y eficaz cumplimiento y en sus justos términos de la sentencia de fecha 24 de julio de 2020 dictada en el procedimiento 141/2020, procediendo, por tanto, al efectivo pago a de Don Santiago Ezequiel Dibelo Case de la cantidad de 9.289, 70 euros brutos en concepto de diferencias salariales entre las cantidades percibidas y las debidas de percibir en concepto de antigüedad y pagas extras correspondientes al período comprendido entre junio de 2017 y septiembre de 2019, y en su posterior pago mensual, sin perjuicio de los intereses que se devenguen y de las costas que en su caso procedan.*

*2.- Requiérase al Secretario General del Ayuntamiento para que en el próximo pleno corporativo que se celebre se efectúe requerimiento personal al Alcalde-Presidente para el cumplimiento de lo aquí acordado, con apercibimiento de que caso no verificar en el plazo y forma cualquiera de los plazos acordados en este Auto se procederá a la imposición de multa de 100 euros/mensuales a la persona que, en estos momentos, ocupe la Alcaldía del citado Ayuntamiento y a deducir testimonio por la presunta comisión de un delito de desobediencia a la autoridad.*

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 172 de 180

*3.- Para la práctica del anterior requerimiento líbrese oficio al que se adjuntará testimonio de la sentencia y del presente Auto que se remitirá al Sr. Secretario del Ayuntamiento, el cual deberá dar respuesta del cumplimiento de esta obligación mediante la remisión del Acta del Ayuntamiento donde se recoja el requerimiento realizado por el Sr. Secretario al Alcalde y al consistorio municipal en el primer Pleno que se celebre al efecto, con apercibimiento de que no hacerlo, el Sr. Secretario podría incurrir en un delito de desobediencia a la Autoridad parándole el perjuicio correspondiente en Derecho.*

*4.- Efectuado dicho requerimiento deberá remitir a este Juzgado, en el plazo de CINCO DÍAS, el acta de la sesión con identificación del nombre y apellidos, documento nacional de identidad, domicilio y si percibe retribuciones del Ayuntamiento de la persona que actualmente ocupa la Alcaldía, a efectos, en su caso, de la imposición de multa coercitivas y remisión de testimonio de particulares para ser remitido al Juzgado Decano del correspondiente partido judicial para su posterior reparto, por si los hechos fueran constitutivos de un delito de desobediencia a la autoridad.”*

**A efectos de cumplir el presente requerimiento se remite al Juzgado de lo Social número 6 de Santa Cruz de Tenerife los siguientes datos:**

**1.- Decreto del Concejal delegado de Personal, Don Airam Pérez Chinea, nº 1510/2021, de fecha 31 de mayo de 2021, transcrito literalmente en el presente Decreto.**

**2.- Decreto del Concejal delegado de Personal, Don Airam Pérez Chinea, nº 1761/2021, de fecha 23 de junio de 2021, transcrito literalmente en el presente Decreto.**

**3.- Persona que ocupa la Alcaldía-Presidencia:**

**Alcaldesa-Presidenta: Doña María Concepción Brito Núñez.**

**Datos que constan en la Declaración de bienes y actividades al comienzo del mandato 2019-2023: DNI: \*\*\*1734\*\*. Domicilio: Camino Los Revolcaderos, nº 36. Igueste. Candelaria.**

**Retribución anual según el pleno de 28 de junio de 2019 que aprobó las retribuciones:**

**53.000 euros.**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 173 de 180

**B) ACTIVIDAD DE CONTROL**

**19.- Dación de cuenta de los Decretos de la Alcaldía-Presidencia y de los Concejales delegados.**

**20.- Informe de la Intervención sobre las resoluciones adoptadas contrarios a los reparos efectuados conforme la ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración local.**

**C)RUEGOS Y PREGUNTAS.**

**21.- Ruegos y preguntas.**

….. **- RUEGOS Y PREGUNTAS. –**

**INTERVIENE EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE, DON JORGE BAUTE DELGADO. -**

Buenos días, seguimos con el siguiente punto que sería Ruegos y Preguntas. Ruegos por parte de Vecinos x Candelaria. -

**INTERVIENE DOÑA ALICIA MERCEDES MARRERO MENESES. -**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 174 de 180

Bueno, pues hace ya varios años se realizaron obras promovidas y ejecutadas por este ayuntamiento al inicio de la calle Charco del Musgo en Las Caletillas, para mejorar la accesibilidad y ensanchar la acera existente.

Al realizar esta obra, la barandilla existente en la zona ha quedado muy baja al elevar el nivel del suelo del peatonal, ante la existencia de muchos vecinos de la zona reiteramos la solicitud que esta plataforma vecinal presentó en marzo de 2019 destinada a evitar el peligro que supone mantener la anterior barandilla, lo que se traduce en un grave riesgo para los vecinos y en especial personas mayores y jóvenes.

Rogamos se proceda a la sustitución de la barandilla con la altura suficiente o al vallado provisional y señalización de la zona advirtiendo del peligro existente.

Gracias. -

**INTERVIENE EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE, DON JORGE BAUTE DELGADO. -**

Gracias, Coalición Canaria. -

**INTERVIENE DOÑA ÁNGELA CRUZ PERERA -**

Si, ante la situación en la que se encuentran las farolas en la Avenida Marítima, especialmente en la zona más expuesta a la costa, que va desde Punta Larga hasta Las Caletillas, con evidentes señales de óxido y falta de volverlas a pintar, de repintarlas, solicitamos al Ayuntamiento se haga lo antes posible esta actuación. -

**INTERVIENE EL PIMER TENIENTE DE ALCALDE, DON JORGE BAUTE DELGADO.**

Te refieres a la barandilla.

**INTERVIENE DOÑA ÁNGELA CRUZ PERERA. -**

No, las farolas. -

**INTERVIENE EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE, DON JORGE BAUTE DELGADO. -**

En las farolas.

Don Antonio. -

**INTERVIENE DON ANTONIO DELGADO GARCÍA. -** Buenas.

Hemos recibido las quejas de algunos vecinos de la zona de medianías por la inminente desaparición el próximo 10 de julio de la línea de guaguas 127 que hace el trayecto Taco – Güímar, por eso solicitamos que el Ayuntamiento de Candelaria inste al Cabildo y a la empresa Titsa que paralicen la desaparición de esta línea. -

**INTERVIENE EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE, DON JORGE BAUTE DELGADO. –**

Gracias.

El Partido Popular. -

**INTERVIENE DON JACOBO LÓPEZ FARIÑA. -**

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 175 de 180

Si, vecinos de la calle Mencey Bentor se han vuelto a poner en contacto con nosotros porque reclaman la ubicación de espejos frente a la salida de su garaje dado que, con los estacionamientos en la zona, a la hora de incorporarse a la vía tienen dificultades de visión. -

**INTERVIENE EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE, DON JORGE BAUTE DELGADO. –**

En qué vía, perdona. -

**INTEVIENE DON JACOBO LÓPEZ FARIÑA. -**

En la vía que está detrás del Supercor. -

**INTERVIENE EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE, DON JORGE BAUTE DELGADO. –**

¿La vía?

**INTERVIENE DON JACOBO LÓPEZ FARIÑA. –**

Detrás de Supercor, la calle trasera del Supercor, el Hipercor, vamos.

**INTERVIENE EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE, DON JORGE BAUTE DELGADO. –**

Detrás. –

**INTERVIENE DON JACOBO LÓPEZ FARIÑA. –**

O la que sube…

(habla alguien, pero no se entiende lo que dice)

…la que baja, correcto, es en esa zona, la que baja.

**INTERVIENE EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE, DON JORGE BAUTE DELGADO. –**

¿Pero cuál es el problema?

**INTERVIENE DON JACOBO LÓPEZ FARIÑA. -**

El problema es el garaje que le dificulta la visión, entonces están pidiendo espejo para poder salir en condiciones de seguridad. –

**INTERVIENE EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE, DON JORGE BAUTE DELGADO. –**

Eso tienen que solicitarlo por el SAC para que el técnico haga un informe y si se procede a poner un espejo, tienen que hacer un escrito en el SAC para poder hacer el procedimiento y el informe.

–

**INTERVIENE DON JACOBO LÓPEZ FARIÑA. –**

Si, tengo otro.

Ahora que las normas de circulación han variado y en muchas de las vías del municipio la velocidad máxima es de 30 km por hora, vecinos de la subida de Araya y de la zona del cementerio se han puesto en contacto con nosotros para que, como ya hemos comentado en otras ocasiones se tomen las medidas de control de velocidad de los vehículos que diariamente transitan en esa zona. Y la última, los vecinos de la calle Amance se han puesto en contacto con nosotros para solicitar la ubicación de un espejo que les permita garantizar la seguridad a la hora de incorporarse con su vehículo a la calle Condes de Abona. –

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 176 de 180

**INTERVIENE EL PRIMER TENIENTE DE ALCALDE, DON JORGE BAUTE DELGADO.**

De la calle Amance.

**INTERVIENE DOÑA ALICIA MERCEDES MARRERO MENESES.**

En sesión ordinaria celebrada en el mes de junio de 2017, este Plenario aprobó de manera unánime la moción presentada por los compañeros del Grupo Si se Puede relativa a la promoción de la gestión directa de los comedores escolares públicos de Candelaria, así como mejorar la calidad alimentaria y educativa de este servicio.

Recientemente este Ayuntamiento inició el procedimiento para construir el comedor del Centro de Educación Infantil y Primaria de Punta Larga con un presupuesto base de licitación 414.718 euros, que financia íntegramente la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias, mientras que al Consistorio le correspondería licitar y ejecutar el proyecto. También se ha conocido del cambio de gestión del comedor previsto para el curso 2022-2023, pasando a ser gestión indirecta o lo que es lo mismo mediante un servicio externo de catering. Esta decisión ha creado incertidumbre y malestar y preocupación en varias decenas de padres y madres que pidieron un paso atrás en la calidad alimentaria, la salud y la educación de este servicio. La pregunta es, ha realizado este Ayuntamiento o tiene previsto realizar alguna acción con la Consejería de Educación del Gobierno de Canarias para hacer cumplir lo acordado en este Salón Plenario y poder dotar a este espacio educativo de un comedor con gestión directa, mejorando la calidad alimentaria de cientos de escolares de este municipio.

Gracias. –

**INTERVIENE DOÑA MARGARITA EVA TENDERO BARROSO. –**

Si, para el Consejo Escolar del Colegio Punta Larga se hizo una votación en la cual se votaron varios puntos, por un lado, si se quería catering o cocina directa, en ese punto se votó por cocina directa, lo que salió a favor, después hubo otra votación en la cual decían que dentro de esa cocina directa que era utilizando la cocina elaborar allí los alimentos, si se quería personal de la Consejería o personal que ellos contrataran por lo que tienen una gran problemática con el personal de la Consejería, no tienen sustituciones cuando se cogen un día, los problemas cotidianos y ellos piden que los sustituyan y no lo sustituyen cuando hay faltas o bajas. Todo eso crea allí un problema, entonces en el punto ese yo, como miembro y porque se aprobó aquí en Pleno, voté que fuera cocina directa en el primer punto y después voté también para que fuera personal de la Consejería, o sea nosotros en aquel momento dimos el voto favorable tal y como habíamos acordado en el Pleno y así lo expliqué en el Consejo Escolar.

Nosotros, aparte también hemos enviado por dos veces consecutivas, o sea al 19 de septiembre y actualmente hace apenas unos días, dos veces hemos solicitado a la Consejería y hemos trasladado el problema que hay por la falta de personal, que crea todos estos problemas que han tenido los niños que no han tenido siquiera, digamos permanencia, hay niños que han salido y han tenido que esperar por el hermano que salía mucho más tarde, hay muchísimos problemas, nosotros también hemos colaborado con ellos.

También aparte de instar a la Consejería de Educación en estas dos ocasiones, también lo hemos hablado cuando nos hemos reunido personalmente y también cada vez que hacemos un Consejo Escolar Municipal lo hablamos y nosotros lo decimos que lo proponemos para que se pueda hacer de esta forma, incluso en el Consejo Escolar de Canarias hubo una sesión esta semana y volví a comentarlo que habían problemas con el personal de la Consejería porque estamos redactando la propuesta del Consejo Escolar de Canarias para el Plan General Anual, entonces nosotros desde el Ayuntamiento estamos haciendo todas esas acciones, cabe recordar que nuestro voto es uno de todos los votos que hay.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 177 de 180

**INTERVIENE LA SEÑORA ALCALDESA-PRESIDENTA.**

Gracias, me comenta Jorge que vamos por la primera pregunta que ha realizado Vecinos x Candelaria, le tocaría ahora a Doña Ángela. –

**INTERVIENE DOÑA ÁNGELA CRUZ PERERA. –**

Pues mi pregunta va para el Concejal de Hacienda, Airam cómo va el tema de los pliegos para el proyecto de la recogida de residuos sólidos.

**INTERVIENE DON AIRAM PÉREZ CHINEA.**

Bueno, como todos bien saben creo que hace dos Plenos aprobamos el documento que se tenía que mandar a la Junta Consultiva del Gobierno de Canarias, se ha enviado, evidentemente no tenemos respuesta todavía, estamos a la espera de que nos respondan y paralelamente seguimos trabajando en perfilar, terminar de perfilar, tenemos un documento ya redactado, estamos perfilándolo, artículo por artículo, clausula por clausula con el equipo técnico, para poder tenerlo concretado en el menor tiempo posible junto con el segundo pliego como ya hablamos en su momento, que es el de la RPT municipales que también lo tenemos en un borrador y estamos trabajando en esa línea.

Desde que tengamos las repuestas por parte de la Junta Consultiva nuestra intención es ya una vez que tengamos los informes preceptivos poder traer a Pleno los pliegos y poder aprobar y poder iniciar el procedimiento de licitación.

Ahora mismo está así, no ha cambiado mucho desde la última sesión Plenaria donde aprobamos ese documento, lo que hemos hecho después de la sesión Plenaria es enviar los documentos como digo a la Junta Consultiva, estamos a la espera de que nos respondan, pero seguimos trabajando, perfilando los pliegos para poder sacarlos y tenerlos preparados para que desde que nos llegue esa respuesta poderlos traer a Pleno.

**INTERVIENE LA SEÑORA ALCALDESA-PRESIDENTA. –**

Gracias Airam, gracias Ángela, pasamos a Si se Puede, Don Antonio.

**INTERVIENE DON ANTONIO DELGADO GARCÍA. -**

Hemos tenido conocimiento que el Consejo Insular de Aguas va a poner 966.000 euros para la realización de la obra que debe transportar las aguas residuales de Candelaria y Caletillas hasta la depuradora comarcal.

El proyecto de esta conducción de aguas residuales y obras de saneamiento tiene un valor de casi cuatro millones de euros, por eso preguntamos va a disponer este Ayuntamiento de los tres millones restantes necesarios para realizar esta obra.

**INTERVIENE LA SEÑORA ALCALDESA-PRESIDENTA.**

Vaya pues no nos ha llegado información oficialmente todavía, ya la conocemos porque hemos tenido reuniones con el Consejo Insular de Aguas y efectivamente ahí estamos con las gestiones para poder recabar más financiación.

El proyecto del que usted habla es un proyecto que tiene un valor en total de casi ocho millones de euros en dos fases y en principio esa financiación es para la primera fase desde Punta Larga hasta Candelaria, eso con remanentes del Consejo Insular y nosotros estamos viendo de qué manera con el Plan de Cooperación y nuestros remanentes podemos completar esa primera fase porque son dos, entonces son proyectos que están bastante maduros, buenos están informados, y estamos porque si hay financiación también de otras Administraciones, estamos articulando a ver que figura pública también permite la contratación, si es un convenio, si lo licitamos nosotros, si lo licitan ellos, estamos pendientes todavía de esas cuestiones pero en principio la financiación obviamente hay que preverla, nosotros tenemos otra herramienta como digo que es el de cooperación y los remanentes y ahí estamos ahora mismo porque estamos ahora mismo más centrados en la primera fase que vamos acometer que es la de Plaza de la Basílica, San Blas hasta el polígono porque es el primer tramos que debería culminarse para que las aguas lleguen a la depuradora y estamos centrados, de momento creemos, espero que vaya todo bien y que se puedan iniciar las gestiones con el Gobierno de Canarias con financiación que ya también nos han comprometido y estamos ahora mismo centrados en esa parte porque también hay otras cuestiones administrativas de exposición de suelos y demás que estamos tratando de dilucidar y resolver y en el otro aspecto pues ya el proyecto está más maduro y obviamente lo completaremos, en principio la propuesta que tenemos es con el Plan de Cooperación y el remanente municipal. Gracias Don Antonio. Preguntas por parte del Partido Popular.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 178 de 180

**INTERVIENE DON JACOBO LÓPEZ FARIÑA. –**

Si, los vecinos, comerciantes y hoteleros del municipio nos han preguntado cuándo se va a proceder a los trabajos de mejora y acondicionamiento de las playas.

**INTERVIENE LA SEÑORA ALCALDESA-PRESIDENTA. -**

Jorge puedes comentar por favor.

**INTERVIENE DON JORGE BAUTE DELGADO.**

Te refieres a la limpieza de las playas, si ya tenemos autorización de Costas, se solicitó y ya tenemos la autorización y entraremos en cuanto las mareas nos lo permita, todos somos conscientes de que la situación del mar ahora mismo no permite hacer limpiezas en la orilla, en lo que hagamos hoy mañana está igual, en cuanto la marea nos permita entraremos.

**INTERVIENE LA SEÑORA ALCALDESA-PRESIDENTA. –**

Gracias, Jacobo otra pregunta. –

**INTERVIENE DON JACOBO LÓPEZ FARIÑA. –**

Son muchos los vecinos que nos han vuelto a preguntar por el estado de la piscina municipal, cuándo se tiene previsto reabrirla. –

**INTERVIENE LA SEÑORA ALCALDESA-PRESIDENTA. –**

Yo creo que lo hemos repetido en varias ocasiones, todavía estamos pendientes de que nos llegue la concesión de Costas como saben, a mi si me gustaría aclararlo porque veo a veces manifestaciones de su grupo precisamente en redes sociales en algunos videos. algunas cuestiones que no se ajustan a la realidad, con lo cual les pido también ese compromiso que creo que todos tenemos con la verdad y dar la información correcta y la única razón por la que la piscina no está abierta es porque no tenemos aún la concesión de Costas, no hay otras razones, no hay desacuerdos entre Costas y el Ayuntamiento, no hay diferencias, precisamente ya se ha explicado y se explicó en el Pleno cuando se aprobaron los pliegos de esa concesión aunque nosotros proponíamos un nuevo cálculo, no está en discusión el cálculo, el cálculo se propuso en virtud de las mediciones correctas y el Ayuntamiento demostró y créame que no es un asunto que está en discusión la cuestión del canon, el Ayuntamiento una vez otorgada la concesión abonará ese canon anual y dispondrá y dispondrá los contratos que sean necesarios para poner en funcionamiento la instalación.

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 179 de 180

No hay ninguno otra razón, no se estén inventando cosas porque la única razón ahora mismo, a mi si me gustaría porque no hay ninguna otra razón, espero tener la concesión, si hubiera tenido la concesión ya la piscina estaría abierta, no hay ninguna otra cuestión.

Gracias, otra pregunta Don Jacobo, la última. –

**INTERVIENE DON JACOBO LÓPEZ FARIÑA. –**

Si, vecinos de Barranco Hondo se han puesto en contacto con nosotros para saber si tiene alguna actuación prevista para garantizar la protección de la carretera que pasa por el Picacho.

**INTERVIENE LA SEÑORA ALCALDESA-PRESIDENTA. –**

Paco sabes alguna cosa. –

**INTERVIENE DON JOSÉ FRANCISCO PINTO RAMOS. –**

Eso está en el listado de vías que se iban a asfaltar, estaba incluida, calle el Cabuco.

**INTERVIENE LA SEÑORA ALCALDESA-PRESIDENTA. –**

Si, efectivamente hemos estado trabajando con, y se lo digo porque después dicen otra vez que gracias a ustedes se empezó hacer, nosotros dentro de la planificación de asfaltado que tenemos, que estamos programando, es una de las calles que precisamente el Concejal de Relaciones Institucionales y Protocolo, pero también vecino de Barranco Hondo nos ha trasladado desde hace ya algún tiempo, la necesidad de acondicionamiento junto con el Concejal de Obras, Jorge, el acondicionamiento de esa zona y es una de las vías que tenemos prevista en la fase de asfaltado, poder acondicionar. Creo que allí no es solo asfalto sino también hay algún equipamiento, no lo recuerdo ahora, esa es solo asfalto, verdad, porque estamos viendo, hay proyectos de urbanización que no solo comprende el asfalto sino como hemos hecho en otros espacios el tema de alumbrado, acerado y demás, entonces estamos viendo qué actuaciones se llevan a cabo en cada una de las vías.

De acuerdo, muchas gracias, pues hemos concluido el apartado de Ruegos y Preguntas, terminamos también el Pleno.

Muchas gracias a todos y buenas tardes. -

Cód. Validación: 946JAL4TJAGYNDDM76ZM7ZAYZ | Verificación: https://candelaria.sedelectronica.es/

Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 180 de 180

Se levanta la sesión a las 12:45 horas del mismo día. De todo lo cual yo, como Secretario General, doy fe.

**Vº. Bº.**

**LA ALCALDESA-PRESIDENTA, EL SECRETARIO GENERAL,**

María Concepción Brito Núñez Octavio Manuel Hernández Fernández

## DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE